

國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	「107學年度優良導師及推動導師業務優良單位評選」會議	辦理日期	108年5月15日（星期三）12:00整
主辦單位	學生事務處諮商輔導組	協辦單位	無
活動經費	\$25,482元	經費來源	校長專款之導師指導活動費

活動要點摘錄

- 壹、依據：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」辦理。
- 貳、目的：落實本校導師輔導效能，表彰熱心輔導及關懷學生之優良導師與績優單位。
- 參、辦理日期：108年5月15日。
- 肆、評選地點：行政大樓4樓會議室。
- 伍、承辦單位：諮商輔導組。
- 陸、活動經費：\$25,482元（不含優良導師專輯、優良導師獎牌、傑出導師獎牌及傑出導師獎金）。
- 柒、辦理過程：
- 一、確認候選人及候選單位名單：
- （一）各院推薦傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位名單：

院別	推薦之優良導師	推薦之優良單位	學務處推薦之傑出導師
海運學院	商船系：薛朝光 運輸系：蘇健民 輪機系：林成原	無推薦單位	
生科院	食科系：林泓廷 養殖系：林正輝 邱品文 生科系：胡清華	無推薦單位	
海資院	海洋系：魏志強 環漁系：王佳惠	無推薦單位	
工學院	河工系：范佳銘 李應德 造船系：關百宸	造船系	
電資學院	資工系：張光遠 光電系：林泰源	無推薦單位	通訊系：王和盛(104及106學年度優良導師)
人社院	無	無推薦單位	

(二) 初審

107 學年度各學院推薦優良導師候選人名單及初審表

學院	系別	學院推薦候選人	初審	學生對導師滿意回饋調查結果排序/學生填答回饋老師總數●	學生填答人數/學生數★	備註
海運學院	商船系	薛朝光	合格	28/200	40/52	
	運輸系	蘇健民	合格	29/200	37/51	
	輪機系	林成原	合格	42/200	48/48	
生科院	食科系	林泓廷	合格	59/200	49/57	
	養殖系	林正輝	合格	4/200	41/48	
	養殖系	邱品文	合格	52/200	20/48	
	生科系	胡清華	合格	12/200	28/46	
海資院	海洋系	魏志強	合格	9/200	20/45	
	環漁系	王佳惠	合格	21/200	21/55	
工學院	河工系	范佳銘	合格	35/200	24/40	
	河工系	李應德	合格	10/200	32/43	
	造船系	關百宸	合格	14/200	35/52	
電資學院	資工系	張光遠	合格	38/200	38/51	
	光電系	林泰源	合格	5/200	26/26	
人社院/法政院	無	無	合格	無	無	

備註：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」複評評分標準表規定：被評比之導師，有效問卷未達該班學生人數三分之一★或回饋調查表經學務處統整排序，未達全校 30%以內者，不列入評選。

二、確認評選委員名單：

本案依「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」，由學務長、各學院代表及校長聘任校內外具輔導專長之老師若干人組成「優良導師評選委員會」，審查獎勵人選及單位。奉核之委員名單如下表：

	任職單位	委員	備註
1	學生事務處	田華忠主任委員	學生事務處學務長。
2	銘傳大學	楊瑞蓮委員	1. 2009 年教育部優良教師， 教育奉獻獎 2. 教授兼傳大學學務長兼軍 訓室主任
3	臺北醫學大學	申永順委員	1. 馬偕醫學院學生事務處學 務長
4	海運學院	劉中平委員	
5	生命科學院	陳鴻鳴委員	
6	海資學院	廖正信委員	
7	工學院	鄭元良委員	
8	電資學院	翁世光委員	
9	人社院	黃馨週委員	

### 三、籌備過程：

#### (一) 會前定期列表追蹤

「優良導師及推動導師業務優良單位評選會議企畫書、評選資料、計分方式及討論事項」、「優良導師評選分數統整」、「優良單位評選分數統整」、及「班會實地訪評資料摘要」等簡報檔及有關評選委員及承辦單位之評分標準規範及各候選人(單位)備審資料等相關辦理進度均定期列表追蹤。

#### (二) 評選資料準備工作：

1. 通知備審資料須補正之候選人及單位。

2. 將各候選人及候選單位參與評選所提供之優良事蹟資料，依心得報告順序裝訂成冊。

#### 3. 優良導師評選

(1) 事前完成各候選人 106 學年度「學生對導師滿意回饋調查成績 20%」、「全學年導師座談會出席總分 10%」、「全學年導師參與班會總分 10%」及「具體優良事蹟 30%」中之「依本校行事曆每學期開學第一至三週召開班會或新生座談會並作成紀錄者，各得 2.5 分」及「每學期視需訪視校外賃居同學，協助了解賃居地點之安全狀況有具體事實者最高得 5 分」之評分表供各評選委員會前酌參。

(2) 為利時間掌控，請各委員依審閱資料，於會前先評優良導師候選人之具體優良事蹟(不含上開二項成績)。

(3) 將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 30%」(含導生訪談及優良導師候選人心得報告)總計。

(4) 評分項目總計後，依院別，評選出 6 位優良導師。

#### 4. 傑出導師評選

- (1)綜整候選人 102-106 學年度之「導生對導師滿意回饋調查 3%」、「參與導師座談會出席情形 3%」及「參與班會次數 4%」等資料及成績提供評選委員酌參。
- (2)班會實地訪評全程錄影並製作成光碟片，致送不克參與班會實地訪評之委員，以利公正評分。
- (3)為利時間掌控，請委員於會前審閱資料，評傑出導師候選人之「自我期許 10%」及「班會實地訪評」光碟片，評「班會實地訪評 30%」成績。
- (4)「班會實地訪評之學生意見 10%」，未現場參與「班會實地訪評」之委員不需評分，以示公平。
- (5)將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 40%」成績及上列 4 項評分項目總計，評選出 1 位傑出導師。

#### 5. 推動導師業務優良單位評選

- (1)事前完成各候選單位 106 學年度之「班會達成率得分 (25%)」、「全校導師座談會出席率得分 (25%)」。
- (2)為利時間掌控，請各委員於會前審閱資料，評「配合學校認真執行導師工作 50%」成績。此項評選細分為確實執行大一導師相關工作(15%)、推行導師工作具績效(15%)、協助學生活動具績效(10%)、推動導師知能研習具績效(10%)。
- (3)綜整上列 3 項評分項目總計後，評選出 1 個優良單位。

#### 6. 議程

時間	內容	主持人/主講人
12:00~12:05	評選會前會	田主任委員華忠
12:05~12:10	主席致詞及評審委員介紹	田主任委員華忠
12:10~12:15	諮輔組報告 (1) 評選資料說明 (2) 評選計分方式及獎勵辦法說明 (3) 參選人報告方式說明	郭心理師淑君
12:15~13:08	優良導師評選(I)-學生訪談 (詳如心得報告時間表)	田主任委員華忠
13:08~14:25	優良導師評選(II)-導師心得報告 (詳如心得報告時間表)	田主任委員華忠
14:25~14:33	傑出導師評選 (詳如心得報告時間表)	
14:18~15:10	推動導師業務優良單位評選 (工學院系統工程暨造船學系)	
15:10~15:20	休息	
15:20~16:00	委員評分討論及臨時動議	田主任委員華忠
16:00	散會	

107 優良導師候選人(訪談學生)報告時間表					
項目	起始時間	報告時間	系別	訪談學生導師候選人	備註
優良導師評選	12:15	每位報告者 4 分鐘	養殖系	林正輝	每位學生報告 3 分鐘，於 2 分鐘時響短鈴一聲，委員詢答 1 分鐘(可用影片替代報告)
	12:19		河工系	李應德	
	12:23		運輸系	蘇健民	
	12:27		輪機系	林成原	
	12:31		光電系	林泰源	
	12:35		商船系	薛朝光	
	12:39		生科系	胡清華	
	12:43		環漁系	王佳惠	
	12:47		河工系	范佳銘	
	12:51		造船系	關百宸	
	12:55		資工系	張光遠	
	12:59		食科系	林泓廷	
	13:04		海洋系	魏志強	
	107 優良導師候選人輔導心得報告時間表				
項目	起始時間	報告時間	系別	候選人	備註
優良導師評選	13:08	每位報告者 4 分鐘(另有訪談學生晤談 4 分鐘)	河工系	李應德	每位候選人心得報告 3 分鐘，於 2 分鐘時響短鈴一聲，委員詢答 1 分鐘
	13:12		環漁系	王佳惠	
	13:16		輪機系	林成原	
	13:20		運輸系	蘇健民	
	13:24		海洋系	魏志強	
	13:08		光電系	林泰源	
	13:44		商船系	薛朝光	
	13:48		生科系	胡清華	
	13:52		養殖系	林正輝	
	13:57		河工系	范佳銘	
	14:01		造船系	關百宸	
	14:05		資工系	張光遠	
	14:09		食科系	林泓廷	
	14:17	每位報告者 8 分鐘	養殖系	邱品文	每位候選人心得報告 6 分鐘，於 5 分鐘時響短鈴一聲，委員詢答 2 分鐘

	14:25	每位報告者8分鐘	通訊系	王和盛 (傑出導師)	每位候選人心得報告6分鐘，於5分鐘時響鈴一聲，委員詢答2分鐘
--	-------	----------	-----	---------------	--------------------------------

備註：生科院推薦之優良導師候選人人生科系胡清華老師及養殖系林正輝老師未參與輔導心得報告分享

#### 四、優良及傑出導師評選詢答委員提問綜整

107 年度優良導師候選人導生訪談 Q&A		
候選人導生報告	評選委員提問	候選人答覆
林正輝導生 (吳張詠涵)	申永順委員： 請問在大學四年對老師印象深刻的事情，請分享。	吳張詠涵： 大學四年中記憶最深刻的是我有一個科目可能過不了，阿輝老師比我還緊張，一直詢問及關心，一直到順利過關才放心。
李應德導生 (賴冠儒)	無	無
蘇健民導生 (鍾佩廷)	劉中平委員： 剛剛鍾同學有提到蘇老師有協助幫忙找實習單位，請問是一次還是寒暑假都有。 請問蘇老師有利用幫會或其他時間找學長姐回來分享工作經驗嗎？	鍾佩廷同學： 老師有協助我們找實習單位是整個寒暑假，系上也有請畢業學長姐回來分享工作經驗及心得。
林成原導生 (王怡蘋)	申永順委員： 請問王同學你覺得林老師的生命及品格可以成為你生命的榜樣，請你分享一下。	王怡蘋同學： 林老師非常平易近人，與同學像朋友一樣，是個非常親切的老師。
林泰源導生 (黃灝允)	無	無
薛朝光導生 (楊品歲)	無	無
胡清華導生 (黃聖淵)	無	無
王佳惠導生 (粘育苓)	無	無
范佳銘導生 (楊靜宗)	田華忠委員： 請問在大學四年中對老師印象最深刻的事。	楊靜宗同學： 老師都會積極參與班上活動，而且常關心我們，這是印象最深的事。
關百宸導生 (黃琦雯)	無	無

張光遠導生 (張詠善)	鄭元良委員: 請問你是張老師的大學部導生還是 專題指導學生	張詠善同學: 我是張老師專題指導的學生。
林泓廷導生 (張皓翔)	無	無
魏志強導生 (陳姿佑)	無	無
107 年度優良導師候選人訪談 Q&A		
候選人報告	評選委員提問	候選人答覆
李應德老師	無	無
王佳惠老師	劉中平委員: 請問王老師最常會遇到學生與妳 談論或分享哪些事情。	王佳惠老師: 系上有許多方式可以了解學生情況, 女生常常是直接跟我分享,男生可能 是透過平常關心及詢問是否需要打 工機會來關心學生的近況。
林成原老師	無	無
蘇健民老師	申永順委員: 剛剛蘇老師的分享中有一句話讓 我很感動「在每一位學生轉角處都 可以看到你」,請問你作為導師的 熱情與來源是如何來的	蘇健民老師: 作為導師的熱情來源應該是我從海 大畢業一直待在海大已經 20 年了, 跟學生的互動就像家人朋友,我想就 是與同學再一起的互動成為我熱情 的來源。
魏志強老師	田華忠委員: 剛剛有聽魏老師分享,從大一開始 就有統計班上學生高中端是社會 組或自然組,請問這二組學生進海 大後以學業或學習來說有沒有哪 些區別。	魏志強老師: 因為我也是在剛開始擔任導師時,想 要多瞭解學生,所以統計班上男女比 率及高中端就讀文組或理組,但上大 學以後發現還是要以學生學習意願 為主,不管文組或理組,當學生有學 習動機時,都能對未來有規劃及對環 境有良好的適應。
林泰源老師	申永順委員: 請問林老師以前與現在帶領導生 方式中,有沒有不一樣的帶領方式 及調整的地方。	林泰源老師: 現在的學生比較多思考,必須要找到 他的學習按鈕,才能啟發他學習動力 及興趣,需要比以前更多關懷及關 心,才能作好輔導學生的工作,這是 跟以前學生比較不一樣的地方。
薛朝光老師	田華忠委員: 對於班上高關懷學生老師是如何 關懷及關心。	薛朝光老師: 高關懷學生資料大多是諮商輔導組 提供,多給予這些學生關懷並了解他 們的需要,與他們及家長保持聯繫, 在有需要時就能適時提供協助及幫 助。
胡清華老師	未到現場分享(出國)	未到現場分享(出國)
林正輝老師	未到現場分享	未到現場分享

范佳銘老師	申永順委員： 剛有聽到范老師也是海大的校友，可以請老師分享在擔任導師過程中感到最費心的事情是甚麼，謝謝。	范佳銘老師： 我在海大念書是 1995-1999 年，當時學生比較乖，老師的建議及安排學生大多都可以吸收。現在學生想法及思考更多元性，對未來的出路也有更多的想法，必須要與學生更多的溝通才能更瞭解學生及幫助學生。
關百宸老師	無	無
張光遠老師	無	無
林泓廷老師	無	無
邱品文老師	無	無

#### 捌、決議：

一、優良導師獎共計 6 名，每名頒發獎牌乙面。

因本年度人社院併法政學院無推薦候選人，各學院遴選一名後，剩餘一名由評選總分數高候選人為第六名。依序為運輸系蘇健民老師、食科系林泓廷老師、海洋系魏志強老師、造船系關百宸老師、光電系林泰源老師、商船系薛朝光老師。

二、優良導師獎：通訊系王和盛老師，頒發獎金五萬元及獎章乙枚。

三、推動導師業務優良單位獎：系統工程暨造船學系，頒發獎金壹萬元及獎牌乙面。

四、108 年教師節茶會頒發得獎人及得獎單位獎金或獎牌。

#### 玖、委員回饋與分享

##### 【廖委員正信】

本次推動導師業務優良候選單位，106 學年度全校導師座談會出席率未達一半，日後評分標準是否考慮訂定基本達到比例門檻，以較符合優良單位標準。

##### 【項筱磊組員】

目前推動導師業務優良單位評分方式是採各項目按比例計分，共有「班會達成率 25%、全校導師座談會之出席率 25%及配合學校認真執行(推行)導師工作 50%」三項，並未訂定總成績最低通過標準門檻。

##### 【田華忠主任委員】

感謝廖正信委員建議，推動導師業務優良單位獎項設立是希望鼓勵各所參與及協助推行導師工作，有關評分標準及成績計算，再請業務單位整體通盤考量。

##### 【鄭元良委員】

優良導師候選人輔導心得報告推薦學生參與訪談學生資格，建議排除目前擔任候選人指導專題或研究所導生參與，這樣導生訪談會較具公平、公正性。

##### 【項筱磊組員】

目前優良導師輔導心得報告方式可分為二種：

1. 可由優良導師候選人自行簡報，
2. 優良導師候選人也得推薦導生參與訪談(在學或畢業均可)。

##### 【申永順委員】

優良導師學生訪談部分，建議改以問卷方式，詢問學生對導師輔導及互動情形，直接



看到分數的比較數據作為評分依據。

**【項筱磊組員】**

目前本校「優良導師評選及獎勵辦法」中已有「學生對導師滿意回饋線上調查」評比導師，有效問卷需達該班學生人數三分之一以上及回饋調查表經學務處統整排序達全校30%以內者才符合參選優良導師資格，且本項評比佔優良導師總評分20%。

**【田華忠主任委員】**

感謝鄭元良委員及申永順委員建議，有關優良導師候選人推薦訪談導生資格，請業務單位整體通盤考量。

**【劉中平委員】**

本次傑出導師為研究所導師，班會訪評較像學術研討，與大學部班會模式不同，評分標準是否有修正必要。

**【項筱磊組員】**

目前傑出導師候選人依據本校「優良導師評選及獎勵辦法」須近五年累積二次獲得本校優良導師獎者，始得為候選人。但目前當選優良導師者，自前次獲獎當年度起二年內不再予以重複推薦為候選人。所以擔任傑出導師候選人至少要四年以上才能被推薦。係因部分系所推薦擔任大學部導師採用輪替方式：擔任四年休息一至二年，極有可能會造成傑出導師候選人參與評選時未擔任大學部導師之情形。

**【田華忠主任委員】**

感謝劉中平委員建議，再請業務單位依目前各系所推薦導師制度方式整體通盤考量傑出導師評分制度。

**【田華忠主任委員】**

感謝委員的建言。會將委員建議納入整體通盤考量。再次感謝各位委員辛苦的參與評選工作。謝謝。

拾、檢討：

一、待改進事項

- (一)會前已通知各候選人及導生依表列輔導心得報告時間提早10分鐘至會場準備，惟原定議程中針對候選人有委員詢答1分鐘，以利更瞭解輔導方式與成效。此次優良導師候選人現場輔導心得報告有14人，二位優良導師候選人未至現場心得報告，至使各候選人之報告時間交原訂時間提早而更動候選人的報告順序。

二、改進方式

- (一)嗣後學生訪談時段與候選人心得報告時間，並於會前通知各候選人依表列輔導心得報告時間提早15分鐘至會場外準備。
- (二)並於會場外預備候選人等候區及工作人員，以利確實掌控時間及評選流程進行。

拾壹、散會(16時00分)。

活動照片



承辦人： 項筱磊組員

單位主管：林泓廷組長

學務長：田華忠學務長