

國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	99學年度優良單位暨優良導師評選會議	辦理日期	100年05月20日
主辦單位	學務處諮商輔導組	協辦單位	各學院
活動經費	\$4,441元	經費來源	校長專款之導師指導活動費

活動要點摘錄

地點：學生活動中心 B01 室

主席：王天楷主任委員

出席人員：林美珍委員、劉焜輝委員、桑國忠委員、廖若川委員、鄭學淵委員、田華忠委員、莊季高委員、羅綸新委員（請假）、林志聖執行秘書

壹、主席致詞

本校「優良導師評選及獎勵辦法」於 99 年修訂，此次修訂的重點在配合本校「獎勵特殊優秀人才作業要點」及優良導師的評分標準，以鼓勵老師能於繁忙的研究當中撥冗關懷學生，使學生適時在學業上、生活上得到協助。

以往的優良導師以參加導師座談會、召開班會次數、導生對導師的滿意度等定量方式評選，似有欠妥之處；此次評選的重大變革，是將定量評比改為 50%，在質性成績裏，書面資料審查分為 6 項各佔 5%，計佔 30%，而心得報告是為利導師將輔導事實完整陳述，佔 20%。因評選資料豐富，在此除感謝評選委員們辛勞的審閱外，也請候選人掌控 7 分鐘的報告時間。

貳、評選及計分方式說明：略。

參、決議

一、優良導師獎當選名單如下，共計 6 名，每名頒發獎牌乙面。

系別	導師	系別	導師
商船系	劉中平	環資系	黃世任
運輸系	鍾添泉	系工系	李耀輝
養殖系	陳鴻鳴	電機系	黃培華

二、優良單位獎共計 1 名，由通訊與導航工程學系獲得，頒發獎牌乙面。

肆、評選委員建議：

【林美珍委員】

本人任教於政治大學時擔任大一的導師，有學生因聯考成績與志願不符，進入學校就讀後，如何安撫學生情緒是導師的一大考驗。本次評選項目之具體優良事蹟裏有一項關懷學生，協助學生解決困難是正確的，而推動有益身心之課外活動能增加師生的互動，就有機會瞭解、協助學生，很多問題就能迎刃而解，這些項目都很正確。

在「輔導班級有完整之導生晤談評估表」此評分項目裏，有些導師說有填寫晤談評

估表，卻沒附上。是否是不知有此制式的表格，若能附上評估表較為妥適；另外，建議能增加「其他」欄，以利老師彈性運用，將具體事蹟述說的更詳盡。

#### 【劉焜輝委員】

我已多次來海大，每次到海大都覺得這個學校比較不一樣，因為他有一股潛力，一股朝氣，今天終於發現海大的朝氣從哪裡來！因為有最好的導師，導師制度是學校非常重要的關鍵，有些好的政策，如果沒有導師就無法實施，所以我一向重視導師制度。既然海大有這麼好的導師制度，怎麼樣讓它變成國內最好的一個榜樣？導師制度有四年一貫與每年更替二種，海大現在實施四年一貫的情況是非常好的，如此才能瞭解學生、輔導學生，若每年都換，導師又要重新瞭解學生，輔導工作很難進行，

#### 【田華忠委員】

本次評選的個人備審資料很完善，幾乎可以瞭解到導師擔任導師工作的全貌，惟無論優良導師評選或優良單位評選，評分項目皆有「出席導師座談會」且佔百分之二十以上。有些導師因公差或參加其他的研討會而不克參加導師座談會，造成的差距就很大，故我建議此項的比重能調整。

#### 【鄭學淵委員】

本校的評選辦法規定各學院優良導師1名為原則，全校至多6名，建議若只有5院推薦人選則選出5名。

#### 【廖若川委員】

導師應受學生肯定，評分標準之「學生對導師滿意回饋調查」不佔70%也應該有50%，而只佔20%？有開班會沒紀錄不是老師可以控制的，此二項對導師而言是不公平的。另外，老師上台報告，不尊重老師也沒意義。

#### 【林志聖執行秘書】

在整個評選的過程，執行單位也很矛盾。以台灣大學為例，各院的標準不一，意見分歧，很難選出優良導師。本校的評選辦法，是學務長與各院院長綜合座談後之綜整，除將質化成績比重調整外，量化的指標是利用較客觀也較有內涵的方式來展現導師們工作的內容。執行單位感謝委員們的寶貴建議，將會針對評選辦法之缺失做必要的改進，儘量做到公平與尊重。

#### 【主席】

- 一、委員的意見非常寶貴，難得借此機會溝通，將問題呈現出來，若無法呈現問題，就像我們生病但不知道病痛在哪裡？生病要怎麼治療？把病痛更明確的陳述出就越有機會痊癒。
- 二、針對定量的評分標準，有關「導師滿意回饋調查」佔20%、「導師座談會」佔20%，及開班會以班會紀錄為準等是否合理？請諮輔組列入會議紀錄並追蹤執行情形。
- 三、在質性部分，因具體優理事蹟包羅萬象，非現行6項所能涵蓋。其中「參加研習活動」不容易辦到。而導師與學生的個別晤談是否須有完整的「晤談評估表」？諮商組可考量將上開二項放入「其他」欄。
- 四、對有些老師而言「心得報告」可能會覺得不被尊重，好像被質詢；但是我們也看到有些老師心得報告比書面報告更好。任何制度都有他的缺點跟優點，期許我們的導師工作不僅在海大做得好，而是全國第一。
- 五、本次為99年11月修訂優良導師評選辦法後第一次辦理評選，如何將優點極大化，

讓缺點極小化，可以再評估。

#### 伍、缺點

- 一、評選及計分方式說明未詳盡。
- 二、優良單位評比表將運輸系誤植運航系。
- 三、各候選人之評選資料應會前放於固定處所供評選委員有二天的審閱期，勿直接送委員；評選資料於現場置於委員桌上，以免資料外洩。
- 四、評比之分數應於會場再給分，勿附於開會通知上。

#### 活動照片



承辦人

單位主管

學務長