

國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	「108學年度優良導師及推動導師業務優良單位評選」會議	辦理日期	109年5月19日（星期二）12:00整
主辦單位	學生事務處諮商輔導組	協辦單位	無
活動經費	\$25,482元	經費來源	校長專款之導師指導活動費

活動要點摘錄

- 壹、依據：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」辦理。
- 貳、目的：落實本校導師輔導效能，表彰熱心輔導及關懷學生之優良導師與績優單位。
- 參、辦理日期：109年5月19日。
- 肆、評選地點：行政大樓4樓會議室。
- 伍、承辦單位：諮商輔導組。
- 陸、活動經費：\$25,482元（不含優良導師專輯、優良導師獎牌、傑出導師獎牌及傑出導師獎金）。
- 柒、辦理過程：

一、確認候選人及候選單位名單：

（一）各院推薦傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位名單：

院別	推薦之優良導師	推薦之優良單位	學務處推薦之傑出導師
海運學院	商船系：陳志立 運輸系：李信德 丁士展 輪機系：黃道祥 陳永為 航管組進修部： 林泰誠	海洋經營管理 學士學位學程	運輸系：蘇健民 (105及107學年度優良導師)
生科院	食科系：宋文杰 養殖系：林正輝 黃振庭	無推薦單位	
海資院	海洋系：黃世任 環漁系：李明安	無推薦單位	
工學院	機械系：溫博浚 造船系：余興政	無推薦單位	
電資學院	資工系：張光遠 通訊系：鄭振發	無推薦單位	
人社院	師培中心：張芝 萱 文創系：莊育鯉	海洋文創設計產 業學士學位學程	

(二) 初審

108 學年度各學院推薦優良導師候選人名單及初審表

學院	系別	學院推薦 候選人	初審	學生對導師滿意 回饋調查結果排 序/學生填答回 饋老師總數●	學生填答人數 /學生數★	備註
海運學院	商船系	陳志立	合格	44/231	58/58	
	運輸系	李信德	合格	54/231	16/37	
	運輸系	丁士展	合格	58/231	44/44	
	輪機系	黃道祥	合格	9/231	21/29	
	輪機系	陳永為	合格	32/231	26/41	
	航管組 進修部	林泰誠	合格	6/231	32/44	
生科院	食科系	宋文杰	合格	70/231	37/55	
	養殖系	林正輝	合格	8/231	32/42	
	養殖系	黃振庭	合格	29/231	38/46	
海資院	海洋系	黃世任	合格	19/231	28/40	
	環漁系	李明安	合格	50/231	42/42	
工學院	機械系	溫博浚	合格	56/231	35/46	
	造船系	余興政	合格	11/231	52/52	
電資學院	資工系	張光遠	合格	57/231	52/57	
	通訊系	鄭振發	合格	33/231	45/52	
人社院/ 法政院	師培中心	張芝萱	合格	1/231	19/20	
	文創系	莊育鯉	合格	7/231	29/29	

備註：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」複評評分標準表規定：被評比之導師，有效問卷未達該班學生人數三分之一★或回饋調查表經學務處統整排序，未達全校 30%以內者，不列入評選。

二、確認評選委員名單：

本案依「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」，由學務長、各學院代表及校長聘任校內外具輔導專長之老師若干人組成「優良導師評選委員會」，審查獎勵人選及單位。奉核之委員名單如下表：

	任職單位	委員	備註
1	學生事務處	田華忠主任委員	學生事務處學務長。
2	國立臺北科技大學	林惟鐘委員	學生事務處學務長。
3	玉里神學院	郭士賢委員	
4	海運學院	余坤東委員	
5	生命科學院	黃意真委員	
6	海資學院	何宗儒委員	
7	工學院	關百宸委員	
8	電資學院	王和盛委員	
9	人社院/ 法政院	卞鳳奎委員	

三、籌備過程：

(一) 會前定期列表追蹤

「優良導師及推動導師業務優良單位評選會議企畫書、評選資料、計分方式及討論事項」、「優良導師評選分數統整」、「優良單位評選分數統整」、及「班會實地訪評資料摘要」等簡報檔及有關評選委員及承辦單位之評分標準規範及各候選人(單位)備審資料等相關辦理進度均定期列表追蹤。

(二) 評選資料準備工作：

1. 通知備審資料須補正之候選人及單位。
2. 將各候選人及候選單位參與評選所提供之優良事蹟資料，依心得報告順序裝訂成冊。
3. 優良導師評選

(1) 事前完成各候選人 107 學年度「學生對導師滿意回饋調查成績 20%」、「全

學年導師座談會出席總分 10%」、「全學年導師參與班會總分 10%」及「具體優良事蹟 30%」中之「依本校行事曆每學期開學第一至三週召開班會或新生座談會並作成紀錄者，各得 2.5 分」及「每學期視需訪視校外賃居同學，協助了解賃居地點之安全狀況有具體事實者最高得 5 分」之評分表供各評選委員會前卓參。

(2) 為利時間掌控，請各委員依審閱資料，於會前先評優良導師候選人之具體優良事蹟（不含上開二項成績）。

(3) 將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 30%」（含導生訪談及優良導師候選人心得報告）總計。

(4) 評分項目總計後，依院別，評選出 6 位優良導師。

4. 傑出導師評選

(1) 綜整候選人 103-107 學年度之「導生對導師滿意回饋調查 3%」、「參與導師座談會出席情形 3%」及「參與班會次數 4%」等資料及成績提供評選委員酌參。

(2) 班會實地訪評全程錄影並製作成光碟片，致送不克參與班會實地訪評之委員，以利公正評分。

(3) 為利時間掌控，請委員於會前審閱資料，評傑出導師候選人之「自我期許 10%」及「班會實地訪評」光碟片，評「班會實地訪評 30%」成績。

(4) 「班會實地訪評之學生意見 10%」，未現場參與「班會實地訪評」之委員不需評分，以示公平。

(5) 將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 40%」成績及上列 4 項評分項目總計，評選出 1 位傑出導師。

5. 推動導師業務優良單位評選

(1) 事前完成各候選單位 106 學年度之「班會達成率得分 (25%)」、「全校導師座談會出席率得分 (25%)」。

(2) 為利時間掌控，請各委員於會前審閱資料，評「配合學校認真執行導師工作 50%」成績。此項評選細分為確實執行大一導師相關工作(15%)、推行導師工作具績效(15%)、協助學生活動具績效(10%)、推動導師知能研習具績效(10%)。

(3) 綜整上列 3 項評分項目總計後，評選出 1 個優良單位。

6. 議程

時間	內容	主持人/主講人
12:00~12:05	評選會前會	田主任委員華忠
12:05~12:10	主席致詞及評審委員介紹	田主任委員華忠
12:10~12:15	諮輔組報告 (1) 評選資料說明 (2) 評選計分方式及獎勵辦法說明 (3) 參選人報告方式說明	林泓廷組長
12:15~13:30	優良導師評選(I)-學生訪談 (詳如心得報告時間表)	田主任委員華忠
13:30~14:40	優良導師評選(II)-導師心得報告 (詳如心得報告時間表)	
14:40~14:50	休息	
14:50~14:58	傑出導師評選 (詳如心得報告時間表)	田主任委員華忠
14:58~15:10	推動導師業務優良單位評選 (海運學院海洋經營管理學士學位學程)	
14:10~15:20	推動導師業務優良單位評選 (人社院海洋文創設計產業學士學位學程)	
15:20~15:30	休息	
15:30~16:00	委員評分討論及臨時動議	田主任委員華忠
16:00	散會	

備註：

一、優良導師候選人：系統工程暨造船學系余興政老師評選會議請假事項，提請委員討論。

本次優良導師候選人：系統工程暨造船學系余興政老師，今天上午8點17分來信，因家人臨時住院需到醫院陪伴家人，以致無法出席今天評選會議。檢附「余興政老師請假單」。

但因余興政老師已完成並繳交「優良導師候選人輔導心得簡報檔」及安排「導生現場訪談」。請委員決議是否以「余興政老師紙本簡報資料及現場學生訪談報告」來評比余興政老師輔導心得報告分數。

決議：同意以余興政老師紙本簡報資料及現場學生訪談報告作為評比余興政老師輔導心得報告分數。

二、生科院推薦之優良導師候選人養殖系林正輝老師及海運學院運輸科學系丁士展老師未參與輔導心得報告分享。

四、優良及傑出導師評選詢答委員提問綜整

108 年度優良導師候選人導生訪談 Q&A

候選人導生報告	評選委員提問	候選人答覆
黃道祥導生 (林庭安)	黃意真委員： 剛同學有提到黃老師會將龍崗步道生態與同學分享，老師是用什麼樣方式與你們互動、參與同學反應如何。	林庭安同學： 老師會用群組或帶領我們去龍崗或其他生態區做實際分享互動，雖然沒有全班參與，但幾乎每次都會有一半同學參加，大家的反應都很正向。
宋文杰導生 (邱聖豪)	余坤東委員： 邱同學剛有提到自己是轉學生，請問從宜蘭大學轉學過來時，宋老師給你最大的幫助是什麼，可以請你分享一下。	邱聖豪同學： 宋老師會鼓勵我多參與社團及班級活動，像我喜歡喝魚湯，老師會找班上同學跟我一起去喝，藉此增進人際互動，讓我能比較融入班級。
李信德導生 (巢翼軒)	郭士賢委員： 請問巢同學你大二轉學到海洋大學，是老師主動找你還是你自己找老師。	巢翼軒同學： 李老師主動來找我，並且老師透過班會及 LINE，主動關心我、與我聯繫，讓我感到很溫暖。
丁士展導生 (張薜薇)	無	無
李明安導生 (汪好倩)	郭士賢委員： 請問汪同學平常如何找到李老師。	汪好倩同學： 李老師跟班上同學有群組，如果有問題都可以在群組提問，老師都會盡快回覆我們。
黃世任導生 (方昱文)	田華忠委員： 黃老師胡琴拉得非常棒，同學有聽過黃老師拉胡琴嗎？	方昱文同學： 我們目前還沒有榮幸聽黃老師拉胡琴，希望老師能在畢業茶會上露一手，讓我們能夠聽一次黃老師的胡琴。
鄭振發導生 (邱乙恆)	郭士賢委員： 班上同學如果遇到感情問題時，會找導師談嗎？	邱乙恆同學： 我比較不清楚是否有感情問題找老師談，但如果有課業上問題找鄭老師，老師都會非常有耐心教導及協助。
張芝萱導生 (戴郁文)	余坤東委員： 可以請帶同學分享，對張老師比較有印象的輔導經驗嗎？	戴郁文同學： 上學期張老師有邀請外面講師來分享輔導技巧，之後老師與我們分享希望我們藉由輔導的技巧，先去同理而不是先評斷事情對錯，這對我來說是非常有幫助的事。

溫博浚導生 (鍾智理)	林惟鐘委員： 鍾同學已經畢業了，為什麼願意再回來幫老師分享。	鍾智理同學： 因為溫老師是一位非常溫柔的老師，非常關心我們，所以當我接到諮商輔導組通知時，我就安排回學校幫老師分享。
張光遠導生 (陳昱豪)	郭士賢委員： 班上同學如果遇到感情問題時，會找導師談嗎？ 林惟鐘委員： 平常老師會關心你們休息或放假時的情形嗎？	陳昱豪同學： 因為我目前沒有遇到感情問題，所以這方面並沒有找老師談過。 平時張老師會用群組跟我們聯繫，也會關心我們暑假、寒假出遊情形，要我們注意安全。
陳永為導生 (何昇佑)	無	無
黃振庭導生 (蔣新笙)	郭士賢委員： 請問蔣同學平常如何找到老師與老師聯繫。	蔣新笙同學： 平時都透過班級群組跟老師聯繫，也可以直接到實驗室找老師，如果老師不在，可以在實驗室留言，老師就會與我們聯繫。
陳志立導生 (陳飛)	黃意真委員： 請問陳同學覺得陳老師與其他求學過程中導師，最大的不同是什麼，請分享一下。 林惟鐘委員： 請問陳同學你目前大二，如果二年後陳老師是優良導師候選人，你仍願意來委員會幫忙訪談分享嗎？	陳飛同學： 陳老師與其他老師最大的不同，是他會讓我們自主思考，不是只告訴我們該如何做，這樣思考模式讓我獲得許多幫助。 如果我沒有在船上實習，我會願意來分享，但因為大四幾乎都在船上，所以可能比較困難。
余興政導生 (鄭年順)	余坤東委員： 剛剛聽鄭同學分享，大部分都是余老師主動找學生談話關心，同學是否也會主動找老師呢？	鄭年順同學： 班上同學有關課業及轉組等問題，都會主動找老師，老師也都會很樂意協助我們。
林泰誠導生 (何佳純)	田華忠委員： 請問何同學目前是大三，林泰誠老師是大二的導師，為什麼林老師沒有持續擔任班級導師？	何佳純同學： 因為進修部是採每個年級都由不同班級導師擔任，我們也很希望林老師能持續擔任我們班導師。
莊育鯉導生 (周迪)	田華忠委員： 請問班上是否有轉系轉學生，老師會如何關心轉學生。	周迪同學： 因為系上有許多課程都是老師開設，老師會藉由課程結束後與同學談話關心，讓同學融入班級。

108 年度優良導師候選人訪談 Q&A

優良導師候選人報告	評選委員提問	候選人答覆
黃道祥老師	林惟鐘委員： 感謝黃老師為學生的付出，請問老師帶學生爬龍崗步道，是用甚麼方式鼓勵學生參與。	黃道祥老師： 我是用環保及愛護環境的方式鼓勵學生參與，並且我本身親手做讓學生看，用減法理論來教導學生，撿一份垃圾就能讓環境更乾淨，以鼓勵學生共同愛護環境。
陳永為老師	余坤東委員： 請問陳老師在輔導大一及大四學生有沒有甚麼樣的區別。	陳永為老師： 大一的學生需要你設立界線，告訴他們什麼能做、什麼不能做，甚至要帶學生親自做。 大四學生輔導其實是要從大三就要開始，跟他談論將來的規劃及未來得出路。要請學生思考並為將來做規劃。
溫博浚老師	無	無
張光遠老師	無	無
宋文杰老師	無	無
李信德老師	無	無
黃振庭老師	郭士賢委員： 剛聽黃老師分享，非常感動，老師幾乎是 24 小時服務，請問同學都會隨時來找您嗎？	黃振庭老師： 我除了手機 24 小時開著，同時研究室也都隨時歡迎學生，只要我沒課或沒開會時間，同學隨時來找我，我都樂於跟他們分享談一談。
陳志立老師	田華忠委員： 請問如果有同學關於畢業或就業相關問題，老師會如何輔導他？	陳志立老師： 我會邀請有關商船系畢業的學長姐，跟同學分享，也希望學生能依照自己的興趣，找尋自己合適的出路。
李明安老師	林惟鐘委員： 剛聽李老師分享班上有四位外籍生，請問老師如何關懷外籍生。	李明安老師： 目前班上尚有一位外籍生學習(微積分)比較有困難，我們有請系上莊守正老師協助他課業上學習，其他三位學生目前適應都不錯，與同學相處融洽。
黃世任老師	無	無
鄭振發老師	林惟鐘委員： 從鄭老師資料中，老師有提到從入學就會跟家長保持聯繫，請問目前仍然有持續嗎？	鄭振發老師： 目前班上有一位學生上課情況不穩定，打電話也不接，我會與家長保持聯繫，將同學狀況告知家長，讓家長了解學生目前情形。
余興政老師	以紙本評分	
張芝萱老師	無	無
林泰誠老師	無	無
莊育鯉老師	無	無

捌、決議：

一、優良導師獎共計 6 名，每名頒發獎牌乙面。

依序為輪機系陳永為老師、養殖系黃振庭老師、海洋系黃世任老師、
通訊系鄭振發老師、造船系余興政老師、師培中心張芝萱老師

二、傑出導師獎：運輸系蘇建民老師，頒發獎金五萬元及獎章乙枚。

三、推動導師業務優良單位獎：海洋文創設計產業學士學位學程，頒發獎金壹萬元及獎牌乙面。

玖、委員回饋與分享

【郭委員士賢】

感謝海洋大學的邀請，讓我再次見證海大果然是認真辦理導師相關業務的優質學校。這幾年榮幸參與貴校幾次優良導師評選會議，看到學務處多次修訂優良導師獎勵辦法，證明學務處非常用心，兼顧公平性、客觀性，也努力挪出預算，給予優良導師們實質的獎勵。希望除了在實質獎勵外是否也能在制度面幫老師增加積分，給擔任導師工作者更多鼓勵。

【項筱磊組員】

感謝郭老師的建議，目前本校對於「導師」獎勵及升等積分分別有以下三種方式：

一、依本校「優良導師評選及獎勵辦法」中，第四條獎勵項目及方式：

(一)優良導師獎：頒發每名頒發獎牌乙面。

(二)傑出導師獎：頒發獎金五萬元及獎章乙枚。

(三)推動導師業務優良單位獎：頒發獎金壹萬元及獎牌乙面。

二、依本校「教師升等辦法」中「教師升等教學服務成績考核綜合評量表」：

導師評分項目為「擔任導師及輔導學生課外、科技活動及學術演講情況」，占總成績 5%。

三、依本校「延攬及留住特殊優秀人才作業要點」中第十一條有關規定：教學、研究、服務及輔導績效優良且具下列績優佐證之一者，每月支給 1 點對績優教師加給：

(一)曾獲本校傑出教學獎或相關獎項一次。

(二)曾獲本校傑出導師獎一次。

(三)曾獲本校校級教學優良教師獎或相關獎項二次。

(四)曾獲本校校級優良導師獎二次。

(五)曾獲本校校級教學優良教師獎及校級優良導師獎各一次。

【田華忠主任委員】

感謝郭士賢委員建議，目前學校在教師升等及績優教師加給方面，雖然導師分數占總成績比例不多，但仍有在導師輔導業務上訂定相關評分標準，希望日後再修正相關法規時，能將導師評分比例提高，也謝謝郭委員的寶貴意見。

【林惟鐘委員】

謝謝田學務長的邀請，臺北科技大學跟海洋大學一樣，在教師升等評分方面，仍以教師研究比例較重，希望也能藉由學校導師業務相關交流，提升導師工作重視。

【余坤東委員】

有關評審委員現場評分項目中，輔導心得分數只占優良導師總成績 30%，是否要提高成績比重，再請學務處研議，謝謝。

【項筱磊組員】

目前優良導師評選及評分標準，是依據本校「教師擔任導師辦法」第四條「導師工作與職責」訂定，學務處及評審委員評分比重各為 50%，說明如下：

學務處評分項目	成績比重	評審委員評分項目	成績比重
學生對導師滿意回饋調查	20%	關懷學生，輔導學生生活、學習與活動有具體成效者	5%
全學年全校導師座談會出席情況	10%	主動發現學生困難問題並提供協助有具體事實者	5%
全學年導師參與班會次數	10%	推動並輔導學生從事正當有益身心之課外活動有具體事實者	5%
依本校行事曆每學期開學第一至三周召開班會或新生座談會並作成紀錄者，各得	5%	與學生個別談話、個別輔導、團體輔導及指導讀書會，每學期每人至少一次，並登錄於「學生晤談評估表」者	5%
每學期視需要訪視校外賃居同學，協助了解賃居地點之安全狀況有具體事實者。	5%	輔導心得報告	30%
學務處分數總計	50%	評審委員分數總計	50%

【田華忠主任委員】

感謝余委員的建言。會將委員建議納入整體通盤考量。再次感謝各位委員辛苦的參與評選工作。謝謝。

拾、檢討：

一、待改進事項

(一) 本次評選在成績統計方面，成績轉為簡報檔有誤植之情形，導致委員在會場等待時間過久。

(二) 會場評選過程中有優良導師候選人導生訪談，但因評分表未加註導生姓名，有些評審委員要自行註記在評分表上，造成委員評分難度。

二、改進方式

(一) 重新修正調整優良導師成績 EXCEL 試算表，並將優良導師評分統整簡報檔，調整為以學院方式呈現，並標註各學院當選名單，避免成績有誤植之情形。

(二) 現場至少安排二位同仁做成績確認工作，以確保資料正確性。

(三) 修正優良導師現場輔導心得評分表加註「訪談學生姓名」，以利評選委員評分。

拾壹、散會 (16 時 00 分)。

活動照片



承辦人：項筱磊組員

單位主管：林泓廷組長

學務長：田華忠學務長