

國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	「106學年度優良導師及推動導師業務優良單位評選」會議	辦理日期	107年5月21日（星期一）12:00整
主辦單位	學生事務處諮商輔導組	協辦單位	無
活動經費	\$27,756元	經費來源	校長專款之導師指導活動費

活動要點摘錄

壹、依據：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」辦理。

貳、目的：落實本校導師輔導效能，表彰熱心輔導及關懷學生之優良導師與績優單位。

參、辦理日期：107年5月21日。

肆、評選地點：行政大樓4樓會議室。

伍、承辦單位：諮商輔導組。

陸、活動經費：\$27,756元（不含優良導師專輯、優良導師獎牌、傑出導師獎牌及傑出導師獎金）。

柒、辦理過程：

一、確認候選人及候選單位名單：

（一）各院推薦傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位名單：

院別	推薦之優良導師	推薦之優良單位	學務處推薦之傑出導師
海運學院	商船系：郭俊良 運輸系：吳繼虹 楊明峰 丁士展 輪機系：陳永為 進修推廣(航管系)： 莊季高	輪機系	
生科院	食科系：黃意真 陳泰源 養殖系：林正輝 黃章文 生科系：胡清華	無推薦單位	
海資院	海洋系：蔡富容 環漁系：李明安	環漁系	
工學院	河工系：蕭再安 黃偉柏	無推薦單位	

電資學院	通訊系：王和盛	無推薦單位	
人社院/ 法政院	無	無推薦單位	

(二) 初審

106 學年度各學院推薦優良導師候選人名單及初審表

學院	系別	學院推薦 候選人	初審	學生對導師滿意 回饋調查結果排 序/學生填答回 饋老師總數●	學生填答人數 /學生數★	備註
海運學院	商船系	郭俊良	合格	53/177	59/67	
	運輸系	吳繼虹	合格	34/177	29/52	
	運輸系	楊明峯	合格	40/177	31/50	
	運輸系	丁士展	合格	29/177	29/52	
	輪機系	陳永為	合格	13/177	42/44	
	進修推廣(航 管系)	莊季高	合格	52/177	24/36	
生科院	食科系	黃意真	合格	31/177	37/52	
	食科系	陳泰源	合格	49/177	50/54	
	養殖系	林正輝	合格	22/177	39/51	
	養殖系	黃章文	合格	26/177	35/52	
	生科系	胡清華	合格	7/177	28/50	
海資院	海洋系	蔡富容	合格	38/177	22/55	
	環漁系	李明安	合格	46/177	33/56	
工學院	河工系	蕭再安	合格	3/177	41/41	
	河工系	黃偉柏	合格	23/177	37/41	
電資學院	通訊系	王和盛	合格	2/177	26/48	
人社院/法政 院	無	無	合格	無	無	

備註：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」複評評分標準表規定：被評比之導師，有效問卷未達該班學生人數三分之一★或回饋調查表經學務處統整排序，未達全校 30%以內者，不列入評選。

二、確認評選委員名單：

本案依「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」，由學務長、各學院代表及校長聘任校內外具輔導專長之老師若干人組成「優良導師評選委員會」，審查獎勵人選及單位。奉核之委員名單如下表：

	任職單位	委員	備註
1	學生事務處	田華忠	學生事務處學務長。
		主任委員	
2	銘傳大學	楊瑞蓮委員	1. 2009年教育部優良教師，教育奉獻獎 2. 教授兼傳大學學務長兼軍訓室主任
3	臺北醫學大學	張秀如委員	1. 臺北醫學大學學生事務處學務長
4	海運學院	蘇健民委員	
5	生命科學院	許邦弘委員	
6	海資學院	劉光明委員	
7	工學院	李應德委員	
8	電資學院	鄭振發委員	
9	人社院	卞鳳奎委員	

三、籌備過程：

(一) 會前定期列表追蹤

「優良導師及推動導師業務優良單位評選會議企畫書、評選資料、計分方式及討論事項」、「優良導師評選分數統整」、「優良單位評選分數統整」、及「班會實地訪評資料摘要」等簡報檔及有關評選委員及承辦單位之評分標準規範及各候選人（單位）備審資料等相關辦理進度均定期列表追蹤。

(二) 評選資料準備工作：

1. 通知備審資料須補正之候選人及單位。
2. 將各候選人及候選單位參與評選所提供之優理事蹟資料，依心得報告順序裝訂成冊。
3. 優良導師評選
 - (1) 事前完成各候選人105學年度「學生對導師滿意回饋調查成績20%」、「全學年導師座談會出席總分10%」、「全學年導師參與班會總分10%」及「具體優理事蹟30%」中之「依本校行事曆每學期開學第一至三週召開班會或新生座談會並作成紀錄者，各得2.5分」及「每學期視需訪視校外賃

居同學，協助了解賃居地點之安全狀況有具體事實者最高得 5 分」之評分表供各評選委員會前酌參。

(2) 為利時間掌控，請各委員依審閱資料，於會前先評優良導師候選人之具體優良事蹟（不含上開二項成績）。

(3) 將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 30%」（含導生訪談及優良導師候選人心得報告）總計。

(4) 評分項目總計後，依院別，評選出 6 位優良導師。

4. 推動導師業務優良單位評選

(1) 事前完成各候選單位 105 學年度之「班會達成率得分（25%）」、「全校導師座談會出席率得分（25%）」。

(2) 為利時間掌控，請各委員於會前審閱資料，評「配合學校認真執行導師工作 50%」成績。此項評選細分為確實執行大一導師相關工作(15%)、推行導師工作具績效(15%)、協助學生活動具績效(10%)、推動導師知能研習具績效(10%)。

(3) 綜整上列 3 項評分項目總計後，評選出 1 個優良單位。

5. 議程

時間	內容	主持人/主講人
12:00~12:15	評選會前會	田主任委員華忠
12:15~12:20	主席致詞及評審委員介紹	田主任委員華忠
12:20~12:30	諮輔組報告 (1) 評選資料說明 (2) 評選計分方式及獎勵辦法說明 (3) 參選人報告方式說明	林組長泓廷
12:30~13:14	優良導師評選(I)-學生訪談 (詳如心得報告時間表)	田主任委員華忠
13:14~13:30	休息	
13:30~14:18	優良導師評選(II)-導師心得報告 (詳如心得報告時間表)	田主任委員華忠
14:18~15:10	推動導師業務優良單位評選 (1) 海運暨管理學院輪機工程學系 (2) 海洋科學與資源學院環境生物與漁業科學系	
15:10~15:20	休息	
15:20~16:00	委員評分討論及臨時動議	田主任委員華忠
16:00	散會	

106 優良導師候選人(訪談學生)報告時間表								
項目	起始時間	報告時間	系別	訪談學生導師候選人	備註			
優良導師評選	12:30	每位報告者 4 分鐘	通訊系	王和盛	每位學生報告 3 分鐘，於 2 分鐘時響短鈴一聲；委員詢答 1 分鐘(可用影片替代報告)			
	12:34		食科系	黃意真				
	12:38		生科系	胡清華				
	12:42		河工系	蕭再安				
	12:46		環漁系	李明安				
	12:50		食科系	陳泰源				
	12:54		養殖系	林正輝				
	12:58		養殖系	黃章文				
	13:02		河工系	黃偉柏				
	13:06		海洋系	蔡富容				
	13:10		運輸系	楊明峯				
	106 優良導師候選人輔導心得報告時間表							
	項目		起始時間	報告時間		系別	候選人	備註
優良導師評選	13:30	每位報告者 4 分鐘(另有訪談學生晤談 4 分鐘)	通訊系	王和盛	每位候選人心得報告 3 分鐘，於 2 分鐘時響短鈴一聲；委員詢答 1 分鐘			
	13:34		食科系	黃意真				
	13:38		養殖系	黃章文				
	13:42		河工系	蕭再安				
	13:46		環漁系	李明安				
	13:50		食科系	陳泰源				
	13:54		養殖系	林正輝				
	13:58		生科系	胡清華				
	14:02		河工系	黃偉柏				
	14:06		海洋系	蔡富容				
	14:10		運輸系	楊明峯				
	14:14		每位報告者 8 分鐘	運輸系		丁士展	每位候選人心得報告 6 分鐘，於 5 分鐘時響短鈴一聲；委員詢答 2 分鐘	
	備註：工學院推薦之優良導師候選人河工系系蕭再安老師及海運學院推薦之優良導師候選人運輸系丁士展老師未參與輔導心得報告分享							

四、優良及傑出導師評選詢答委員提問綜整

106 年度優良導師候選人導生訪談 Q&A

候選人導生報告	評選委員提問	候選人答覆
王和盛導生 (林家宏)	田華忠主任委員： 剛聽同學分享中有提到王和盛老師會打鼓，請問你覺得老師打鼓如何。	林家宏同學： 王和盛老師打鼓打得很棒，我十分佩服老師。
黃意真導生 (田仲安)	無	無
胡清華導生 (邱大源)	蘇健民委員： 剛同學提到胡清華老師對於班上弱勢學生會給予關懷，請問同學如何得知。	邱大源同學： 因為目前有在老師實驗室幫忙，有時會聽到老師打電話關懷學生及與家長聯繫，也有聽到同學分享過。
蕭再安導生 (王偉書)	許邦弘委員： 請問河工系班級是雙導師還是單導師制，都是從一年級直接帶到四年級。	王偉書同學： 河工系每年級有二個班，但因為我們這班其中一位導師在第 2 年就辦理退休，雖然之後有新導師加入，但班上學生都與蕭老師有很好互動與信任，所以學生有問題都會詢問蕭老師，他是一位很棒的老師。
李明安導生 (魏珍言)	劉光明委員： 請問李老師如何對於外籍生關懷及關心。	魏珍言同學： 李老師對於我們外籍生都非常關心，會關心我們課業學習及生活上適應，是一位細心及有耐心的老師。
陳泰源導生 (周穎萱)	無	無
林正輝導生 (林彥齊)	無	無
黃章文導生 (游蓁)	李應德委員： 剛有提到黃老師有協助你們做面試模擬，請問老師如何幫助你們。	游蓁同學： 我們系有分養殖組及生技組，因為老師本身為生技組，如果有生技相關升學及就業問題，會 2-3 位同學到實驗室找老師討論。如果是養殖組學生，老師有安排小型座談會來分享與學生交流。
黃偉柏導生 (葉純甄)	田華忠主任委員： 請問有沒有對黃老師印象深刻的的事情。	葉純甄同學： 記得大一時，班上有四十多位同學，但老師在路上遇到我們，不但知道我們是他的學生，而且連姓名都叫得出來，這點讓我最印象深刻。
蔡富容導生 (林金瑩)	田華忠主任委員： 請問林同學現在是研一嗎？目前也是在蔡富容老師的學生嗎？	林金瑩同學： 我現在研究所也是蔡富容老師的學生，因為從蔡富容老師身上可以學習許多東西。
楊明峯導生 (賴世杰、吳絹念)	無	無

106 年度優良導師候選人訪談 Q&A

候選人報告	評選委員提問	候選人答覆
王和盛老師	蘇健民委員： 請問王老師檢附學生晤談表，都是如何篩選學生參與晤談。	王和盛老師： 大多是學生會主動來找我，我的實驗室門都會打開，如果學生有需要都可以在實驗室找到我。還有學校及諮輔組會將高危險群學生通知導師，我也會進行關心晤談。
黃意真老師	無	無
黃章文老師	無	無
蕭再安老師	未出席	
李明安老師	無	無
陳泰源老師	蘇健民委員： 剛陳老師提到每年都有辦班遊，請問相關經費及辦理的方式可以請老師分享嗎？	陳泰源老師： 有時候會藉由跟工廠實習做結合辦理班遊，也會由班上學生策畫自費出遊。 藉著學生策劃活動來凝聚學生向心力及活動力。
林正輝老師	劉光明委員： 剛剛學生有提到老師與學生互動很好，常會透過玩笑與學生進行互動，請問林老師如何與學生互動。 田華忠主任委員： 請問林老師在擔任導師中，可以與大家分享，比較特別學生的互動關懷。 蘇健民委員： 在林老師檢附的資料中有提到，美學年會與導生約談至少一次，請問是如何與學生晤談。	林正輝老師： 系上的助教會把學生的課表給導師知道，所以我會到班上或實驗室去找同學晤談。因為學生與我是互動比較沒有距離，所以跟學生關係都很好。 林正輝老師： 通常學務處會將高關懷學生轉介給導師，我會依照相關資料與學生訪談，目前這班學生都蠻乖的，問題並不多。 林正輝老師： 基本上我會每一位學生晤談一次，之後可能就會 2 到 3 位學生一起來辦公室晤談。
胡清華老師	無	無
黃偉柏老師	無	無
蔡富容老師	無	無
楊明峯老師	無	無
丁士展老師	未出席	

捌、決議：

一、優良導師獎共計 6 名，每名頒發獎牌乙面。

因本年度人社院併法政學院無推薦候選人，各學院遴選一名後，剩餘一名由評選總分數高候選人為第六名。依序為運輸系楊明峯老師、食科系黃意真老師、食科系陳泰源老師、環漁系李明安老師、河工系黃偉柏老師、通訊系王和盛老師。

二、推動導師業務優良單位獎：環境生物與漁業科學學系，頒發獎金壹萬元及獎牌乙面。

三、107 年教師節茶會頒發得獎人及得獎單位獎金或獎牌。

玖、委員回饋與分享

【楊瑞蓮委員】

有些候選人在書面資料中有將班會紀錄條列出來，請問評分表有一項每學期開學第一至三周召開班會或新生座談會並作成紀錄者，是如何評分。

【項筱磊組員】

本組由教學務系統班會紀錄中查詢，依本校行事曆每學期開學後第一至三周開班會或新生座談會，日期符合並有紀錄者各得 2.5 分總分為 5 分。

【張秀如委員】

優良導師候選人，有些院所僅有一名參與，有些院所有 2-5 名參與，請問優良導師候選人如何產生。

【項筱磊組員】

優良導師候選人依據「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」辦理。

1. 導師並擔任導師工作三年以上(導師年資採計至遴選前一學年七月底)，並於評選學年全年從事導師輔導工作之專任教師。
2. 經由學生對導師滿意回饋調查評比導師，有效問卷需達該班學生人數三分之一以上及回饋調查表經學務處統整排序達全校 30%以內者符合參選資格。
3. 符合參選資格導師經各學院召集審查會議，於每年 1 月底前完成推薦作業，並送「推薦表」、會議紀錄影本予學務處提交本委員會，實施複評。

【田華忠主任委員】

感謝楊瑞蓮學務長及張秀如學務長的提問，也再次感謝二位委員參與。

【蘇健民委員】

本次優良導師候選人成績非常優秀，但因得獎名額以各學院一名為原則造成遺珠之憾，建議是否可納入候選人成績來決定得獎名額選項，整體考量優良導師候選人名額管控。

【田華忠主任委員】

感謝蘇健民委員建議，因考量各學院優良導師代表性，以各學院一名原則，對於名額的管控，請業務單位整體通盤考量。

【田華忠主任委員】

感謝委員的建言。會將委員建議納入整體通盤考量。再次感謝各位委員辛苦的參與評選工作。謝謝。

拾、檢討：

一、待改進事項

(一)會前已通知各候選人及導生依表列輔導心得報告時間提早 10 分鐘至會場準備，惟原定議程中針對候選人有委員詢答 1 分鐘，以利更瞭解輔導方式與成效。此次優良導師候選人現場輔導心得報告有 12 人，二位優良導師候選人未至現場心得報告，至使各候選人之報告時間交原訂時間提早而更動候選人的報告順序。

(二)候選人輔導心得報告檔案，因臨時更動，現場無法立即撥放。

二、改進方式

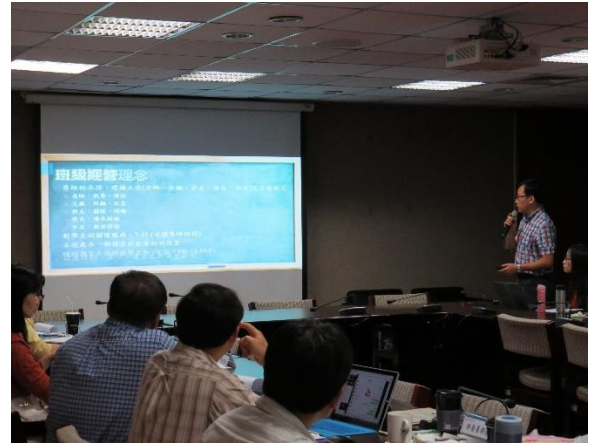
(一)嗣後學生訪談時段與候選人心得報告時間，並於會前通知各候選人依表列輔導心得報告時間提早 15 分鐘至會場準備。

(二)請候選人，於會議前將輔導心得檔案製作完成並交給承辦人員，以利當天會議順利進行及時間掌控。

拾壹、散會 (16 時 00 分)。

活動照片





承辦人： 項筱磊組員

單位主管：林泓廷組長

學務長：田華忠學務長