

國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	「104學年度優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選」會議	辦理日期	105年5月12日（星期四）12:00整
主辦單位	學生事務處諮商輔導組	協辦單位	無
活動經費	\$28,892元	經費來源	校長專款之導師指導活動費

活動要點摘錄

- 壹、依據：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」辦理。
- 貳、目的：落實本校導師輔導效能，表彰熱心輔導及關懷學生之優良導師與績優單位。
- 參、辦理日期：105年5月12日。
- 肆、評選地點：行政大樓4樓會議室。
- 伍、承辦單位：諮商輔導組。
- 陸、活動經費：\$28,892元（不含優良導師專輯、優良導師獎牌、傑出導師獎牌及傑出導師獎金）。
- 柒、辦理過程：
- 一、確認候選人及候選單位名單：
- （一）各院推薦傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位名單：

院別	推薦之優良導師	推薦之優良單位	學務處推薦之傑出導師
海運學院	商船系：劉中平 薛朝光 運輸系：鍾武勳 李信德	無推薦單位	商船系：劉中平 （99及102學年度優良導師） 運輸系：蘇健民 （101及103學年度優良導師）
生科院	食科系：黃意真 林泓廷 養殖系：林正輝 陳榮祥 生科系：許邦弘	生科系	
海資院	海洋系：黃世任	無推薦單位	

工學院	造船系：李舒昇 河工系：李應德	無推薦單位	
電資學院	通訊系：王和盛	無推薦單位	
人社院	師培中心：王嘉陵	師培中心	

(二) 初審

104 學年度各學院推薦優良導師候選人名單及初審表

學院	系別	學院推薦 候選人	初審	學生對導師滿意 回饋調查結果排 序 / 學生填答 回饋老師總數	學生填答人 數 / 學生數	備註
海運學院	商船系	劉中平	合格	9/184	17/55	8名學生 海上進階 實習一年
	商船系	薛朝光	合格	52/184	58/60	
	運輸系	鍾武勳	合格	12/184	23/45	
	運輸系	李信德	合格	2/184	24/45	
生科院	食科系	黃意真	合格	27/184	45/53	
	食科系	林泓廷	合格	14/184	44/52	
	養殖系	林正輝	合格	11/184	19/44	
	養殖系	陳榮祥	合格	42/184	17/52	
	生科系	許邦弘	合格	37/184	22/38	
海資院	海洋系	黃世任	合格	44/184	49/58	
工學院	造船系	李舒昇	合格	1/184	25/50	
	河工系	李應德	合格	53/184	42/45	
電資學院	通訊系	王和盛	合格	5/184	49/51	
人社院	師培中心	王嘉陵	合格	46/184	10/13	

註：經諮輔組初審，上開候選人皆符合本校「優良導師評選及獎勵辦法」之複評評分標準（被評比之導師有效問卷須達該班學生人數三分之一或學生對導師滿意回饋調查表經學務處統整排序，達全校 30%以內者）。

二、確認評選委員名單：

本案依「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」，由學務長、各學院代表及校長聘任校內外具輔導專長之老師若干人組成「優良導師評選委員會」，審查獎勵人選及單位。奉核之委員名單如下表：

	任職單位	委員	備註
1	學生事務處	田華忠 主任委員	學生事務處學務長。
2	政治大學	陳嘉鳳委員	原核可之校外評選委員之一為淡江大學諮商輔導組胡延薇組長，因不克前來，改聘政治大學心理系陳嘉鳳副教授，簡歷如下： 1. 曾任學生事務處身心健康中心主任。 2. 曾任學生事務處衛生保健組組長。 3. 曾任教育部北一區大學院校輔導諮詢協調中心召集人及委員。
3	裡神學院	郭士賢委員	1. 玉山神學院兼任助理教授 2. 臺灣神學院兼任助理教授 3. 裡神學院兼任助理教授
4	海運學院	李佳逸委員	
5	生命科學院	冉繁華委員	原生科院推薦之評選委員吳彰哲老師，因現場評選當日校外另有會議，不克參與評選，經該院院長同意自4月15日起改由冉繁華老師擔任委員。
6	海資學院	李宏仁委員	原海資院推薦之評選委員何平合老師，因故不克參與評選，經該院院長同意改由李宏仁老師擔任。
7	工學院	傅群超委員	

8	電資學院	林修國委員	
9	人社院	應俊豪委員	

三、籌備過程：

(一) 會前定期列表追蹤

「優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選會議企畫書、評選資料、計分方式及討論事項」、「優良導師評選分數統整」、「傑出導師評選分數統整」、「優良單位評選分數統整」、及「班會實地訪評資料摘要」等簡報檔及有關評選委員及承辦單位之評分標準規範及各候選人（單位）備審資料等相關辦理進度均定期列表追蹤。

(二) 評選資料準備工作：

1. 通知備審資料須補正之候選人及單位。
2. 將各候選人及候選單位參與評選所提供之優良性事蹟資料，依心得報告順序裝訂成冊。
3. 優良導師評選

(1) 事前完成各候選人 103 學年度「學生對導師滿意回饋調查成績 20%」、「全學年導師座談會出席總分 10%」、「全學年導師參與班會總分 10%」及「具體優良性事蹟 30%」中之「依本校行事曆每學期開學第一至三週召開班會或新生座談會並作成紀錄者，各得 2.5 分」及「每學期視需訪視校外賃居同學，協助了解賃居地點之安全狀況有具體事實者最高得 5 分」之評分表供各評選委員會前酌參。

(2) 為利時間掌控，請各委員依審閱資料，於會前先評優良導師候選人之具體優良性事蹟（不含上開二項成績）。

(3) 將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 30%」總計。

(4) 評分項目總計後，依院別，評選出 6 位優良導師。

5. 傑出導師評選

(1) 綜整候選人 99-103 學年度之「導生對導師滿意回饋調查 3%」、「參與導師座談會出席情形 3%」及「參與班會次數 4%」等資料及成績提供評選委員酌參。

(2) 班會實地訪評全程錄影並製作成光碟片，致送不克參與班會實地訪評之委員，以利公正評分。

(3) 為利時間掌控，請委員於會前審閱資料，評傑出導師候選人之「自我期許 10%」及「班會實地訪評」光碟片，評「班會實地訪評 30%」成績。

(4) 「班會實地訪評之學生意見 10%」，未現場參與「班會實地訪評」之委員

不需評分，以示公平。

(5)將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 40%」成績及上列 4 項評分項目總計，評選出 2 位傑出導師。

6. 推動導師業務優良單位評選

(1)事前完成各候選單位 103 學年度之「班會達成率得分 (25%)」、「全校導師座談會出席率得分 (25%)」。

(2)為利時間掌控，請各委員於會前審閱資料，評「配合學校認真執行導師工作 50%」成績。此項評選細分為確實執行大一導師相關工作(15%)、推行導師工作具績效(15%)、協助學生活動具績效(10%)、推動導師知能研習具績效(10%)。

(3)綜整上列 3 項評分項目總計後，評選出 1 個優良單位。

7. 議程

時間	內容	主持人/主講人
12:00~13:00	評選會前會	田主任委員華忠
13:00~13:10	主席致詞及評審委員介紹	田主任委員華忠
13:10~13:15	諮輔組報告 (1) 評選資料說明 (2) 評選計分方式及獎勵辦法說明 (3) 參選人報告方式說明	林組長泓廷
13:16~14:27	優良導師評選(I) (詳如心得報告時間表)	田主任委員華忠
14:28~14:38	休息	
14:39~15:32	優良導師評選(II) (詳如心得報告時間表)	田主任委員華忠
15:33~15:50	傑出導師評選 (詳如心得報告時間表)	
15:51~16:00	推動導師業務優良單位評選 (生科院生科系、人社院師培中心)	

16:01~16:30	委員評分討論及臨時動議
16:30	散會

104 優良導師候選人輔導心得報告時間表

項目	起始時間	報告時間	系別	候選人	備註
優良導師評選	13:16	每位報告者8分鐘	生科系	許邦弘	每位候選人心得報告6分鐘，於5分鐘時響短鈴一聲，委員詢答2分鐘
	13:25		商船系	劉中平	
	13:34		養殖系	陳榮祥	
	13:43		海洋系	黃世任	
	13:52		運輸系	鍾武勳	
	14:01		運輸系	李信德	
	14:10		食科系	黃意真	
	14:19		食科系	林泓廷	
	14:28~14:38	10分鐘	休息		
優良導師評選	14:39	每位報告者8分鐘	養殖系	林正輝	
	14:48		造船系	李舒昇	
	14:57		河工系	李應德	
	15:06		通訊系	王和盛	
	15:15		師培中心	王嘉陵	
	15:24		商船系	薛朝光	

傑出導師評選	15:33		商船系	劉中平	
	15:42		運輸系	蘇健民	

備註：生科院推薦之優良導師候選人養殖系林正輝老師未參與輔導心得報告。

8. 傑出導師班會實地訪評摘要



班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人

商船系 劉中平老師

辦理時間 105年4月13日12:15-13:00

辦理地點 商船系系館二樓202教室 (NAV 202)

參與委員 田華忠委員、李佳逸委員、
吳彰哲委員、李宏仁委員、
傅群超委員、林修國委員、
應俊豪委員 共計 7 名

導師班級 商船系一年級A班

出席人數 49人 班級學生51人

班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人 商船系 劉中平老師
活動花絮



班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人
商船系 劉中平老師

班會活動特色

- 01 導師叮嚀同學**期中考**準時應考，並**遵守考試規則**。
- 02 **校務**活動通知。
- 03 鼓勵同學參加**雙人划艇運動會**
- 04 欲申請**獎助學金**者，可找導師諮詢。

國立臺灣海洋大學104學年度
傑出導師評選會議

班會實地訪評資料摘要 蘇健民老師

學生事務處 諮商輔導組

2015/04/12

班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人

運輸系 蘇健民老師

辦理時間 104年4月12日12:10-13:00
 辦理地點 科技大樓5樓502室 (TEC 502)
 參與委員 田華忠委員、吳彰哲委員、李宏仁委員、傅群超委員、林修國委員 共計 5 名
 導師班級 運輸系四年級A班
 出席人數 36人 班級學生36人

班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人 運輸系 蘇健民老師

活動花絮



班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人

運輸系 蘇健民老師

班會活動特色

- 01 導師與學生**互動良好**
- 02 班級幹部具**責任感**，校務及班務報告詳細
- 03 **謝師宴餐會**表演討論
- 04 學海日本之**交換生經驗分享**
- 05 **溫馨慶生會**

四、優良及傑出導師評選詢答委員提問綜整

104 年度優良導師候選人 Q&A

候選人	評選委員提問	候選人答覆
許邦弘	無	
劉中平	無	

陳榮祥	無	
鍾武勳	<p>冉繁華委員： 從您的簡報中得知，貴班有大陸交換生，是否可以分享如何與其互動？</p> <p>陳家鳳委員： 您的簡報中提到導師不等於保母。現在的大學對於學生都非常照顧，但進入大學的學生已經十八歲，已成年，這是一件好事情嗎？</p>	<p>鍾武勳老師： 因為自己之前在美國念書，當時有機會跟陸生密切往來，所以與陸生的相處較熟悉。雖然雙方文化接近，但陸生較臺灣學生勇於提問題。去年班上有位陸生想去美國念書，我有指導他相關問題，及幫他寫推薦信函。</p> <p>當我在紐約攻讀完博士回國後，有很深的感觸，因為美國的輔導工作不像臺灣這麼多，也可能是因為美國是資本主義的關係。雖然在臺灣的法律上大學生已經是成年人，應該對自己的行為負責任，但根據我的觀察，很多學生在暑假辦理休學手續，很少是自己來辦理，都是家長出面。期盼自己可以利用導師的角色，跟學生多講述實際職場運作狀況，希望藉由分享讓他們能獨立。</p>
黃世任	<p>李宏仁委員： 您有提及與學生分組座談，分組的團體如果有一兩位學生比較沉靜，要如何瞭解或者有其他方式？</p> <p>田華忠委員： 感謝黃世任老師為了激勵學生們的成績，自主地發送獎學金。</p>	<p>黃世任老師： 分組座談，確實有些同學願意主動分享，有些選擇不講話，若分組座談結束後，學生沒有趕著去上課，願意留下來，我會繼續與學生聊聊。與大團體班級相較之下，採分組座談，學生會願意多發表看法。每次座談會給一張主題單，讓學生有主題聚焦並引導他們多說一點，才有機會可以發覺自己想要做什麼，畢竟只有自己想要做的事情才有動力。若學生真的不想說，可以用書寫的方式，我會放到學生專屬的信封中，四年之後他們都會看到自己的成長過程。</p>
李信德	無	
黃意真	無	

林泓廷	冉繁華委員： 從您的候選相關資料中，有目共睹您對於學生輔導工作的用心。是用什麼動力支撐自己做這一份工作？	林泓廷老師： 我很珍惜導師這份工作，可以相互彼此學習。多與學生互動，可以參與他們的生活，再利用空閒時間記錄下他們的生活，就可提供實際的協助。我剛剛來不及提到，去年帶領的班級有五十二位學生，目前還有六位學生尚未畢業，其中有兩位預計今年會畢業。之前觀看一部電影—高年級實習生，有很深的感觸並擔憂，也警惕自己，日後會不斷督促調整腳步並適時地給予學生們協助。
林正輝	未出席	
李舒昇	無	
李應德	無	
王和盛	無	
王嘉陵	田主任委員華忠： 目前要考到正式教師非常不容易，學生們需要經過許多的關卡才能成功，您是如何鼓勵他們繼續堅持下去呢？因為他們要去全臺各縣市參加考試。	王嘉陵老師： 剛剛簡報中有張照片，跟大家分享這位學生的故事。他是從代課老師開始，一直到第四年才順利考取，我們有邀請他回來學校分享，以為現在就讀師培課程的學生們之榜樣。
薛朝光	無	

104 年度傑出導師候選人 Q&A

候選人	評選委員提問	候選人答覆
劉中平	陳家鳳委員： 我個人非常敬佩劉中平老師，因為除了教學跟研究之外，還願意再花額外的時間在學生們身上。我有機會看到班會召開的紀錄影片。我自己教書已經達二十多年，很難得看到大學導	劉中平老師： 時間管理很重要。我自己有三個小孩，假日一定會回苗栗老家當爸爸。週一到週五在學校，學生在這段時間中的任何時段都可以找我，周末時段則請學生利用 FB 或 LINE 聯繫。在校時段，會找時間與學生聊聊，考量到女同學有門禁問題，相約比較早的時間，男同學則會安排在比較晚的時段，有時候會開車過去等候學生，並帶他們去兜風吃宵夜，有些學生在某些狀況下不在基隆，那我們雙方彼此可以使用電話溝通或者

	<p>師可以這麼努力，也很少看到老師願意蒐集這麼多學生的資料，您也願意替學生規劃大學生活，您是如何繼續維持下去的呢?因為您剛剛報告中有提及到每天晚上十二點之後才離開學校。</p>	<p>是相約在網路線上討論，並嘗試一起解決問題。遇到緊急狀況，則是會親自面對面。我自己時間管理的部分會區分為晚上九點以前跟晚上九點之後，做事情前會先做輕重緩急的分類，因為我現在不只擔任大學部的導師也有同時指導幾位研究生的論文專題。</p>
<p>蘇健民</p>	<p>田主任委員華忠： 感謝蘇建民老師的報告與說明，未來會考慮改進每位優良導師候選人與傑出導師候選人的報告時間。</p>	<p>蘇健民老師： 我自行補充一下，在當導師的時候願意無悔的付出是因為我的想法是感謝、感謝再感謝。授課與研究上，已佔據許多時間，擔任導師的付出過程中，家人的支持是最重要的，因為家人願意體諒，讓我有更多時間願意陪伴學生，尤其是那些從中南部上來就讀的學生，大一就開始跟他們互動，若不這樣做的話，大二會更困難。我也帶領學生參加各種系隊活動，學生也同時包含陸生和僑生，都同時進行輔導，甚至其中有一位學生願意主動到我的班上來。 再來我想要感謝班上的學生們，最後再感謝各位委員願意花時間聆聽我的報告，在座的委員們都曾經擔任過導師的角色，相信與我會有相同的感覺。 建議傑出導師候選人的心得報告時間應較優良導師候選人的心得報告時間多些。</p>

捌、決議：

一、優良導師獎共計 6 名，每名頒發獎牌乙面。

依序為生科系許邦弘、通訊系王和盛老師、運輸系李信德老師、師培中心王嘉陵老師、造船系李舒昇老師、海洋系黃世任老師。

二、傑出導師獎：運輸系蘇健民老師、商船系劉中平老師 2 名。

各頒發獎金五萬元及獎章乙枚。

三、推動導師業務優良單位獎：師資培育中心，頒發獎金壹萬元及獎牌乙面

四、105 年教師節茶會頒發得獎人及得獎單位獎金或獎牌。

玖、委員回饋與分享

【冉繁華委員】

候選優良單位的資料中，提供的是系所評鑑資料，較少呈現導師相關業務，不符合優良單位評選的標準。

【黃肇莉組員】

收到單位評選資料時，經承辦單位初閱，如有不符合之文件，會與系上聯繫並說明，惟參選單位仍決議維持原提供文件參選。嗣後如有此情況，承辦單位擬將評選資料分為符合與不符合二項，供評選委員酌參，以減輕評選委員審閱評分之負擔。

【田華忠主任委員】

感謝冉繁華委員的建議，讓業管單位有機會更進步。

【陳家鳳委員】

海洋大學選擇優良導師的評選方式，較國立政治大學嚴格，看到這麼多位老師們願意付出，在此致上最高敬意，感謝導師們願意多付出，對於學校而言是非常難能可貴的。

【郭士賢委員】

感謝貴校邀請我擔任校外委員。我目前在文化大學工作，與陳家鳳委員一樣要向貴校的導師們致上敬意。原來在世界上還有一群人願意為了年輕的孩子努力付出。我自己在文化大學也擔任過多年的導師。目前法規將導師參加校內幾次講習，或者是參加幾次學校的課外活動，列入評分標準，這是很好的，但有機會的話，鼓勵多呈現學生們感謝老師的部分；或許可以利用節日學生對老師表達感謝的時候蒐集相關資料，提供給其他的導師們可以有相互交流的機會。

【田華忠主任委員】

感謝郭士賢委員的建議，請業務單位參考。

【冉繁華委員】

本人曾建議可以邀請導生們來選會場分享自己接受導師輔導之後的成效或感想。往例，都是導師自己向委員們報告自己在導師工作上如何表現優異，但若是邀請學生來發表回應，或許能呈現各候選人的實際輔導工作。

【黃肇莉組員】

感謝冉繁華委員的建言。諮輔組業依您的建議修正本校「優良導師評選及獎勵辦法」之傑出導師評分標準，新增一項「班會實地訪評之班會實地訪評之學生意見」，由評選委員就導師輔導相關事項，訪問傑出導師候選人之導生後評分，此項佔總分的10%。

【陳家鳳委員】

建議以問卷的方式，平鋪直述的詢問學生導師輔導相關的程度，讓委員們可以直接看到此分數的比率數據。

【黃肇莉組員】

本校「優良導師評選及獎勵辦法」之附表2有「學生對導師滿意回饋調查表」此表共14項與導師的互動情形調查，依學生的感受分為5尺量表。佔優良導師總評分20%。

【郭士賢委員】

因為年齡層的差距，我自己目前尚未習慣使用FB系統，但個人提出小小的建議。FB系統中是否可以設計一個欄位，直接呈現出學生對於導師的意見為何，如此可以讓委員們除了知道問卷的量化結果，亦可參考質性研究。我個人考量到由學校單位請學生填答關於優良導師的問卷，學生是處於被動狀態，基本上應該都是會呈現出偏好的分數，但若我們有機會拿到各班級在公開性的FB社群中的質性資料，或許會對導師們有更正向的回饋。

【田華忠主任委員】

感謝您的建言。現在師生間有多種溝通管道，會將您的建議納入考量。

拾、檢討：

一、待改進事項

- (一) 會前已通知各候選人依表列輔導心得報告時間提早15分鐘至會場準備，惟原定議程中針對候選人有委員詢答2分鐘，以利更瞭解輔導方式與成效。此次優良導師候選人現場輔導心得報告有13人，僅有4位候選人被評選委員詢答，至使各候選人之報告時間交原訂時間提早而更動候選人的報告順序。
- (二) 傑出導師評選結果簡報應由第1頁播放，並由執行秘書說明評分過程與評分結果初步報告，惟工作人員直接播放評分結果。
- (三) 傑出導師候選人蘇健民老師建議傑出導師候選人的心得報告時間應較優良導師候選人的心得報告時間多些。

二、改進方式

- (一) 嗣後候選人心得報告後將考慮是否列入「委員詢答」時段，並於會前通知各候選人依表列輔導心得報告時間提早 20 分鐘至會場準備。
- (二) 簡報之撥放順序於會前與工作人員詳細說明與討論。
- (三) 傑出導師候選人的心得報告時間原為 6 分鐘將修正為 8 分鐘，優良導師候選人的心得報告時間維持 6 分鐘。

拾壹、散會（16 時 40 分）。

活動照片



承辦人：黃肇莉組員

單位主管：林泓廷組長

學務長：田華忠學務長