

國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	「111學年度傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位評選」會議	辦理日期	112年5月3日(星期三)中午12時
主辦單位	學生事務處諮商輔導組	協辦單位	無
活動經費	\$7,888元	經費來源	校長專款之導師活動費

活動要點摘錄

- 壹、依據：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」辦理。
- 貳、目的：落實本校導師輔導效能，表彰熱心輔導及關懷學生之優良導師與績優單位。
- 參、辦理日期：112年5月3日。
- 肆、評選地點：行政大樓4樓會議室。
- 伍、承辦單位：諮商輔導組。
- 陸、活動經費：\$7,888元（未含優良導師獎牌、推動導師業務優良單位獎牌、及製作優良導師專輯費用）。
- 柒、辦理過程：
- 一、確認候選人及候選單位名單：
- （一）各院推薦傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位名單：

院別	推薦之優良導師	推薦之優良單位	推薦之傑出導師
海運學院	商船系：薛朝光、劉謙 輪機系：陳永為、黃國銘 、林瑞國、華健 經管系：何曉緯	觀光系	
生科院	食科系：林泓廷、黃崇雄 養殖系：黃振庭 生科系：鄒文雄	無	
海資院	環漁系：藍國璋 海洋系：魏志強	無	
電資學院	資工系：蔡宇軒 通訊系：李啟民	無	

工學院	機械系：溫博浚 造船系：方志中 河工系：林鼎傑、張景鐘	無	
人社院/ 法政學院	師培中心：張芝萱	文創系	

(二) 初審：111 學年度各學院推薦優良導師候選人名單及初審表

院別	系別	各學院推薦 之候選人	初審	★填答人數/班 級學生人數	◎學生對導師滿意回饋 調查結果排序/受學生回 饋調查之導師總數
海運學院	商船系	薛朝光	合格	54/54	13/242
	商船系	劉謙	合格	10/51 (23 名學 生海上實習)	2/242
	輪機系	陳永為	合格	19/37	16/242
	輪機系	黃國銘	合格	37/51	36/242
	輪機系	林瑞國	合格	25/33	7/242
	輪機系	華健	合格	14/37(3 名學生 海上實習)	35/242
	經管系	何曉緯	合格	25/25	8/242
生科院	食科系	林泓廷	合格	36/46	45/242
	食科系	黃崇雄	合格	9/25	57/242
	養殖系	黃振庭	合格	38/46	10/242
	生科系	鄒文雄	合格	21/46	60/242
海資院	環漁系	藍國璋	合格	32/45	51/242
	海洋系	魏志強	合格	21/38	59/242
電資學院	資工系	蔡宇軒	合格	17/51	19/242
	通訊系	李啟民	合格	41/52	9/242
工學院	機械系	溫博浚	合格	29/45	44/242
	造船系	方志中	合格	23/43	5/242

	河工系	林鼎傑	合格	20/43	29/242
	河工系	張景鐘	合格	23/32	53/242
人社院	師培中心	張芝萱	合格	16/19	47/242

備註：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」複評評分標準表規定：被評比之導師，有效問卷未達★該班學生人數 1/3 或回饋調查表經學務處統整排序，未達◎全校導師排序 30%以內者，不列入評選。

二、確認評選委員名單：

本案依「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」，由學務長、各學院代表及校長聘任校內外具輔導專長之老師若干人組成「優良導師評選委員會」，審查獎勵人選及單位。奉核之委員名單如下表：

No.	任職單位	委員	職稱
1	學生事務處	鄭學淵主任委員	學務長
2	國立臺北大學	胡中宜委員	學務長
3	海運學院	蘇健民委員	副教授
4	生命科學院	胡清華委員	教授
5	海資學院	郭庭君委員	助理教授
6	工學院	楊仲家委員	教授
7	電資學院	張光遠委員	教授
8	人社院	許籐繼委員	副教授
9	法政學院	江雅綺委員	副教授

三、籌備過程：

（一）會前定期列表追蹤

「優良導師及推動導師業務優良單位評選會議企劃書、評選資料、計分方式及討論事項」、「優良導師評選分數統整」、「優良單位評選分數統整」等簡報檔及有關評選委員及承辦

單位之評分標準規範及各候選人（單位）備審資料等相關辦理進度，均定期列表追蹤。

（二）評選資料準備工作：

1. 通知備審資料須補正之候選人及單位。
2. 將各候選人及候選單位參與評選所提供之優良事蹟資料，依心得報告順序裝訂成冊。
3. 優良導師評選

(1)事前完成各候選人 110 學年度「學生對導師滿意回饋調查 20%」、「全學年導師座談會出席 10%」、「全學年導師參與班會 10%」，以及「具體優良事蹟 30%」中「每學期開學第一至第三週召開班會或新生座談會並作成紀錄者 5%」、「每學期視需要訪視校外賃居同學，協助了解賃居地點之安全狀況有具體事實者 5%」之評分表供各評選委員會前酌參。

(2)為利時間掌控，請委員於會前審閱評選資料，評「具體優良事蹟」（其中由本組提供統計資料，並予以分數的細項，委員無需評分）之成績。

(3)請各評選委員現場評定「輔導心得報告 30%」（含優良導師候選人心得報告及推薦導生受訪）。

(4)現場將所有評分項目總計後，依院別及總分，共評選出 8 位優良導師。

4. 推動導師業務優良單位評選

(1)事前完成各候選單位 110 學年度之「班會達成率得分（25%）」、「全校導師座談會出席率得分（25%）」。

(2)為利時間掌控，請各委員於會前審閱資料，評「配合學校認真執行導師工作 50%」成績。此項評選細分為確實執行大一導師相關工作(15%)、推行導師工作具績效（15%）、協助學生活動具績效(10%)、推動導師知能研習具績效(10%)。

(3)綜整上列 3 項評分項目總計後，評選出 1 個優良單位。

5. 議程

時間	*內容	主持人/主講人
12:04~12:09	主席致詞及評審委員介紹	鄭學淵主任委員
12:09~12:14	諮輔組報告 (1) 評選資料說明 (2) 評選計分方式及獎勵辦法說明 (3) 參選人報告方式說明	郭淑君心理師
12:14~12:40	*優良導師評選 I -學生受訪(13 位)	鄭學淵主任委員
12:40~13:40	*優良導師評選 I -導師心得報告(12 位)	
13:40~13:55	休息	

14:00~14:12	*優良導師評選Ⅱ-學生受訪(6 位)	鄭主任委員學淵
14:12~14:52	*優良導師評選Ⅱ-導師心得報告 (8 位)	
14:52~14:54	*優良導師評選Ⅱ-學生受訪 (1 位)	
14:54~15:10	休息	
15:10~15:40	推動導師業務優良單位評選 (海運學院推薦觀光系) (人社院推薦文創系)	鄭學淵主任委員
15:40~16:00	委員評分討論及臨時動議	
16:00~	散會	

備註：

*導師心得報告或學生受訪，詳如「候選人輔導心得報告時間表」。

優良導師候選人輔導心得報告時間表					
項目	起始時間	報告時間	系別	候選人	備註
◇ 優良導師 評選Ⅰ	12:14	每位 2 分鐘	學生受訪(13 位)		每 其 位 推 候 薦 選 學 人 生 心 受 得 訪 報 每 告 位 3 2 分 分 鐘 鐘 ； 委 員 詢 答 2 分 鐘
◇ 優良導師 評選Ⅰ	12:40	每位 5 分鐘	輪機系	華健	
	12:45		海洋系	魏志強	
	12:50		商船系	劉謙	
	12:55		輪機系	黃國銘	
	13:00		輪機系	林瑞國	
	13:05		河工系	張景鐘	
	13:10		資工系	蔡宇軒	
	13:15		生科系	鄒文雄	
	13:20		環漁系	藍國璋	
	13:25		養殖系	黃振庭	
	13:30		河工系	林鼎傑	
	13:35		食科系	林泓廷	

◇ 優良導師 評選Ⅱ	13:40	休息時間			其 推 薦 學 生 受 訪 每 位 3 分 鐘 ； 委 員 詢 答 2 分 鐘
	14:00	每位 2 分鐘	學生受訪(6 位)		
◇ 優良導師 評選Ⅱ	14:12	每位 5 分鐘	商船系	薛朝光	
	14:17		經管系	何曉緯	
	14:22		食科系	黃崇雄	
	14:27		機械系	溫博浚	
	14:32		造船系	方志中	
	14:37		師培中心	張芝萱	
◇ 優良導師 評選Ⅱ	14:42	每位 2 分鐘	輪機系	陳永為	
	14:47		通訊系	李啟民	
	14:52	每位 2 分鐘	學生受訪(1 位)		

捌、決議：

一、優良導師獎:共計 8 名

商船系薛朝光老師、食科系林泓廷老師、環漁系藍國璋老師、造船系方志中老師、通訊系李啟民老師、師培中心張芝萱老師、經管系何曉緯老師、養殖系黃振庭老師，每名頒發獎牌一面。

二、推動導師業務優良單位獎：

海洋觀光學士學位學程，頒發獎金一萬元及獎牌一面。

玖、委員回饋與分享

【蘇健民委員】

因為在發現滿意度調查的部分，有些候選人分數雖然高，但是填答人數卻很低，可能不具信度。

【陳羽宣組員】

由於商船系及輪機系在大四有海上實習的課程，考量在海上期間，網路訊號是不佳的狀態，因此在最終導生滿意度調查結果統計時，如在填答期間，仍在海上實習的學生將不納入應填答名單，除非有填答才會納入，對於帶該系的畢業班導師較公平，在扣除該名單後，其仍須達到 1/3 填答率，此為目前權衡該單位特殊性下的作法。

【楊仲家委員】

關於能作為推動導師業務優良候選單位，表示已經是足夠優秀的單位才可以被推薦出來，為什麼文創系在「班會達成率(25%)」、「配合學校認真執行(推行)導師工作(50%)」的分數與觀光系相距不遠，卻在「全校導師座談會出席率的得分(25%)」上落差那麼大，這樣是如何推派出來。

【陳羽宣組員】

關於推動導師業務優良單位的被推薦單位，都是由各單位自行向學院申請參與選拔，而不是由諮輔組這邊去推派而來。

【楊仲家委員】

推動導師業務優良候選單位的評分項目-「班會達成率(25%)」、「全校導師座談會出席率的得分(25%)」，此二個評分項目，都是諮輔組統計而來，那麼系所是否知道這個分數。

【陳羽宣組員】

「班會達成率(25%)」是經由教學務系統上紀錄計算而來的，系上是可預見該分數；至於「全校導師座談會出席率的得分(25%)」是從每學期的全校導師座談會，系上導師簽到表計算而得，因為並非系上辦理的活動，所以出席情形，系所並不知曉，知曉後也無從核對其正確性。

【蘇健民委員】

關於系所「班會達成率」、「全校導師座談會出席率」應該在會後提供給系所承辦人，以致後續單位心裡才有底，是否自薦參與此次評比。

【鄭學淵主任委員】

請承辦人與組長討論，後續應如何事先提供資料以及提供給系主任還是單位承辦人，一方面系上可以瞭解是否參與優良單位選拔，一方面也可以督促系上導師參與。

【陳羽宣組員】

好的，感謝學務長提出的意見。

拾、檢討：

一、待改進事項

- (一) 委員提出意見時，承辦人在負責評分事宜，以致委員進行討論提出問題或建議時，無人可以應答。
- (二) 本次發生評分表上候選人所屬學院有誤之情況，致臨時又更新檔案印出新的評分表發給委員。
- (三) 本次會議計分速度太慢，致會議較表定時間晚了約 40 分才結束。

(四) 會議時間較長，且有占用到中午時間，應該準備咖啡讓委員提神。

二、改進方式

(一) 日後辦理會議，承辦人須留於場內，負責控制會議的順利運作，計分等工作事項將妥適分配給組內同仁協助。

(二) 下次會再三檢查檔案是否有未更新之處，另外日後也會將電子檔案提供給組內同仁一份，以備不時之需。

(三) 為降低成績出錯率，並提升計分速度，擬規劃後續採用線上評分方式進行，以利當天會議順利進行及時間掌控。

(四) 下次會再額外準備咖啡，供委員們選擇。

拾壹、散會（16 時 40 分）。

活動照片





承辦人： 陳羽宣組員

單位主管：林泓廷組長

學務長：鄭學淵學務長