

國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	「110學年度傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位評選」會議	辦理日期	111年5月19日（星期四） 中午12時
主辦單位	學生事務處諮商輔導組	協辦單位	無
活動經費	\$8,675元	經費來源	校長專款之導師指導活動費

活動要點摘錄

- 壹、依據：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」辦理。
- 貳、目的：落實本校導師輔導效能，表彰熱心輔導及關懷學生之優良導師與績優單位。
- 參、辦理日期：111年5月19日。
- 肆、評選地點：Microsoft teams 線上視訊會議（依據本校最新防疫措施）。
- 伍、承辦單位：諮商輔導組。
- 陸、活動經費：\$8,675元（未含優良導師、傑出導師獎牌、傑出導師獎金及製作優良導師專輯費用）。
- 柒、辦理過程：
- 一、確認候選人及候選單位名單：
- （一）各院推薦傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位名單：

院別	推薦之優良導師	推薦之優良單位	推薦之傑出導師
海運學院	運輸系：丁士展 輪機系：陳永為、林成原	經管系	商船系：薛朝光
生科院	養殖系：黃振庭 生科系：許邦弘 海洋生技系：康利國	無推薦單位	
海資院	環漁系：呂學榮 海洋系：何宗儒	無推薦單位	
工學院	機械系：林育志 造船系：高瑞祥 河工系：許世孟 海洋工程學士學程：李基毓	無推薦單位	

電資學院	資工系：張光遠 通訊系：王和盛	無推薦單位	
人社院	師培中心：王嘉陵 文創系：李奕璋	觀光系	
法政學院	無	法政系	

(二) 初審

110 學年度各學院推薦優良導師候選人名單及初審表

院別	系別	各學院推薦 之候選人	初審	★填答人數/班 級學生人數	◎學生對導師滿意回饋 調查結果排序/受學生回 饋調查之導師總數
海運學院	運輸系	丁士展	合格	43/51	28/246
	輪機系	陳永為	合格	16/37	45/246
	輪機系	林成原	合格	12/44(13 名學生 海上實習)	46/246
生科院	養殖系	黃振庭	合格	35/46	65/246
	生科系	許邦弘	合格	22/40	64/246
	海洋生技學士 學位學程	康利國	合格	22/27	3/246
海資院	環漁系	呂學榮	合格	20/36	62/246
	海洋系	何宗儒	合格	17/34	1/246
工學院	機械系	林育志	合格	24/45	50/246
	河工系	許世孟	合格	24/32	36/246
	造船系	高瑞祥	合格	32/43	34/246
	海洋工程學士 學位學程	李基毓	合格	15/18	8/246
電資學院	資工系	張光遠	合格	23/49	31/246

	通訊系	王和盛	合格	43/50	7/246
人社院/ 法政學院	師培中心	王嘉陵	合格	13/17	22/246
	文創系	李奕璋	合格	15/25	49/246

備註：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」複評評分標準表規定：被評比之導師，有效問卷未達★該班學生人數 1/3 或回饋調查表經學務處統整排序，未達◎全校導師排序 30%以內者，不列入評選。

二、確認評選委員名單：

本案依「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」，由學務長、各學院代表及校長聘任校內外具輔導專長之老師若干人組成「優良導師評選委員會」，審查獎勵人選及單位。奉核之委員名單如下表：

No.	任職單位	委員	職稱
1	學生事務處	鄭學淵主任委員	教授兼學務長
2	東吳大學	李坤璋委員	學務長
3	國立臺北教育大學	蔡葉榮委員	學務長
4	海運學院	李信德委員	助理教授
5	生命科學院	黃之暘委員	副教授
6	海資學院	何平合委員	副教授
7	工學院	林鎮洲委員	教授
8	電資學院	顏志達委員	副教授
9	法政學院	蘇惠卿委員	教授
10	人社院	張芝萱委員	副教授

三、籌備過程：

(一) 會前定期列表追蹤

「優良導師及推動導師業務優良單位評選會議企劃書、評選資料、計分方式及討論事項」、

「優良導師評選分數統整」、「優良單位評選分數統整」、及「班會實地訪評資料摘要」等簡報檔及有關評選委員及承辦單位之評分標準規範及各候選人（單位）備審資料等相關辦理進度均定期列表追蹤。

（二）評選資料準備工作：

1. 通知備審資料須補正之候選人及單位。

2. 將各候選人及候選單位參與評選所提供之優良事蹟資料，依心得報告順序裝訂成冊。

3. 優良導師評選

(1)事前完成各候選人 109 學年度「學生對導師滿意回饋調查 20%」、「全學年導師座談會出席 10%」、「全學年導師參與班會 10%」，以及「具體優良事蹟 30%」中「每學期開學第一至三週召開班會或新生座談會並作成紀錄者 5%」、「每學期視需要訪視校外賃居同學，協助了解賃居地點之安全狀況有具體事實者 5%」之評分表供各評選委員會前酌參。

(2)為利時間掌控，請委員於會前審閱評選資料，評「具體優良事蹟」（其中由本組提供統計資料，並予以分數的細項，委員無需評分）之成績。

(3)請各評選委員現場評定「輔導心得報告 30%」（含優良導師候選人心得報告及推薦導生受訪）。

(4)現場將所有評分項目總計後，依院別，評選出 6 位優良導師。

4. 傑出導師評選

(1)綜整候選人 105 至 109 學年度之「導生對導師滿意回饋調查 3%」、「參與導師座談會出席情形 3%」及「參與班會次數 4%」等資料及成績提供評選委員酌參。

(2)班會實地訪評全程錄影並將影片放置雲端共用，供無法參與班會實地訪評的委員評「班會實地訪評 30%」之成績；至於「班會實地訪評之學生意見 10%」之成績，無參與班會實地訪評的委員不需評分，以示公平。

(3)為利時間掌控，請委員於會前審閱評選資料，評「自我期許 10%」之成績。

(4)將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 40%」成績，現場將所有評分項目總計後，依法規，本次共評選出 1 位傑出導師。

5. 推動導師業務優良單位評選

(1)事前完成各候選單位 109 學年度之「班會達成率得分（25%）」、「全校導師座談會出席率得分（25%）」。

(2)為利時間掌控，請各委員於會前審閱資料，評「配合學校認真執行導師工作 50%」成績。此項評選細分為確實執行大一導師相關工作(15%)、推行導師工作具績效(15%)、協助學生活動具績效(10%)、推動導師知能研習具績效(10%)。

(3)綜整上列 3 項評分項目總計後，評選出 1 個優良單位。

6. 議程

時間	*內容	主持人/主講人
12:03~12:09	主席致詞及評審委員介紹	鄭主任委員學淵
12:09~12:14	諮輔組報告 (1) 評選資料說明 (2) 評選計分方式及獎勵辦法說明 (3) 參選人報告方式說明	林組長泓廷
12:14~12:22	*傑出導師評選	鄭主任委員學淵
12:22~12:52	*優良導師評選 I - 導師心得報告(5 位)	
12:52~13:16	*優良導師評選 I - 學生受訪(12 位)	
13:16~13:58	*優良導師評選 I - 導師心得報告(7 位)	
13:58~14:20	休息	
14:20~14:26	*優良導師評選 II - 學生受訪(3 位)	鄭主任委員學淵
14:28~14:52	*優良導師評選 II - 導師心得報告(4 位)	
14:52~15:25	推動導師業務優良單位評選 (海運學院推薦經管系) (人社院推薦觀光系) (法政院推薦法政系)	
15:25~15:40	休息	
15:40~16:00	委員評分討論及臨時動議	鄭主任委員學淵
16:00	散會	

備註：

優良導師候選人: 本次 16 位候選人中，僅康利國老師推薦之學生因故無法受訪，因此評選會議受訪學生僅有 15 位。

捌、決議：

一、優良導師獎:共計 6 名

依序為輪機系林成原老師、海洋生技系康利國老師、海洋系何宗儒老師、造船系高瑞祥老師、通訊系王和盛老師、師培中心王嘉陵老師，各頒發獎牌乙面。

二、傑出導師獎:共計 1 名

商船系薛朝光老師，各頒發獎金五萬元及獎章乙枚。

三、推動導師業務優良單位獎:

海洋經營管理學系，頒發獎金壹萬元及獎牌乙面。

玖、委員回饋與分享

【李委員信德】

因為在系上有遇到過一些書審同分的狀況，所以關於計分上有沒有需要我們打分數到小數點第幾位，以避免出現同分的情況。

【陳羽宣組員】

因為我們評分的項目比較多，經加權後的總分也會取到小數點後第 2 位，並且依學院別，各選出 1 名優良導師，所以還沒有發生同分無法決定候選人的情形。如果委員認為有候選人的分數在伯仲之間，需要使用小數點後 1 位，只要在符合各項滿分上限內的分數，對於委員的評分皆不予限制。

【李委員坤璋】

傑出導師的評分項中的「自我期許 10%」，因為收到的資料是「導師優良事蹟表」，沒有辦法去從中得知他的自我期許，因此無法給予分數，是否會影響到傑出導師候選人的成績。

【陳羽宣組員】

因為傑出導師的資料沒有一定格式，因此附「導師優良事蹟表」給候選人填寫，如若候選人沒有額外補充資料，基本上各委員就只會看到「導師優良事蹟表」，至於各委員可以就此份資料酌予給分，再者，此次傑出候選人僅有 1 名，所以對於結果不至於有太大的影響。

【鄭主任委員學淵】

這個會議的時間比較長，辛苦各位委員，也感謝 2 位分別來自東吳大學的吳學務長及國立台北教育大學的蔡學務長願意接受本校邀請擔任此次評選委員。我有個建議是說，未來諮輔組是否請我們候選人先錄製 10 分鐘的影片，彙整完畢後，在評選會議前寄給所有委員觀看，至於會議當日就可以直接進行訪問，如此一來，或許能縮短會議花費的時間，畢竟要所有委員都能在這不算短的時間都騰出來參與會議，是非常不容易；另一方面候選人也比較不會受到只能報告 3-4 分鐘的限

制，待疫情趨緩，是否找個時間來討論一下。

【陳羽宣組員】

好的，感謝學務長提出的意見。

拾、檢討：

一、待改進事項

有委員提出傑出導師的評分項目有「自我期許」，但資料中卻沒有看到，只看到「導師優良事蹟表」，因內容不同，無法酌予分數。

二、改進方式

下次在彙整資料時，會在請傑出導師候選人繳交一份「自我期許」的資料，俾委員評分。

拾壹、散會（16 時 20 分）。

活動照片



承辦人： 陳羽宣組員

單位主管：林泓廷組長

學務長：鄭學淵學務長