

國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	「102學年度優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選」會議	辦理日期	103年5月28日（星期三）09:00整
主辦單位	學生事務處諮商輔導組	協辦單位	
活動經費	\$14,972元	經費來源	校長專款之導師指導活動費

活動要點摘錄

- 壹、依據：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」辦理。
- 貳、目的：落實本校導師輔導效能，表彰熱心輔導及關懷學生之優良導師與績優單位。
- 參、辦理日期：103年5月28日。
- 肆、評選地點：行政大樓4樓會議室
- 伍、承辦單位：諮商輔導組。
- 陸、活動經費：\$14,972元。（校長專款之導師指導活動費，不含優良導師專輯及傑出導師獎金）
- 柒、辦理過程：
- 一、確認候選人及候選單位名單：
- （一）各院推薦傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位名單：

院別	推薦之優良導師	推薦之優良單位	推薦之傑出導師	備註
海運學院	商船系：薛朝光、劉中平。 運輸系：杜孟儒。 輪機系：林成原。	運輸科學系		
生科院	食科系：方翠筠、黃意真。 養殖系：林正輝、冉繁華。 生科系：許邦弘。	無推薦單位	養殖系：陳鴻鳴	放棄傑出導師候選
海資院	環漁系：何平合。 海洋系：蔡富容。	環漁系		
工學院	機械系：周昭昌。 造船系：余興政。 河工系：范佳銘。	無推薦單位	河工系：蕭松山	蕭松山： 94、101學 年優良導師
電機學院	資工系：馬尚彬、黃俊穎。 通訊系：張麗娜。	無推薦單位	通訊系：鄭振發	鄭振發： 94、100學 年優良導師
人社院	無推薦人選	無推薦單位		

(二) 初審

102 學年度各學院推薦優良導師候選人初審表

學院	系別	學院推薦候選人	初審	排序	學生填答人數/學生數	備註
海運學院	商船系	薛朝光	合格	1/188	26/47	
	商船系	劉中平	合格	27/188	43/56	
	運輸系	杜孟儒	未符合	5/188	12/48	班級學生 48 人，有效問卷 12 份，未達該班學生人數 1/3，不列入評選
	輪機系	林成原	合格	24/188	21/45	
生科院	食科系	方翠筠	未符合	134/188	43/49	學生對導師滿意回饋調查結果排序未達全校 30% (188*30%=57) 以內，不列入評選。
	食科系	黃意真	合格	37/188	43/52	
	養殖系	林正輝	合格	7/188	24/43	
	養殖系	冉繁華	合格	29/188	40/45	
	生科系	許邦弘	未符合	120/188	34/38	學生對導師滿意回饋調查結果排序未達全校 30% (188*30%=57) 以內，不列入評選。
海資院	環漁系	何平合	合格	47/188	47/54	
	海洋系	蔡富容	合格	10/188	29/53	
工學院	機械系	周昭昌	未符合	70/188	39/50	學生對導師滿意回饋調查結果排序未達全校 30% (188*30%=57) 以內，不列入評選。
	系工系	余興政	合格	33/188	49/56	
	河工系	范佳銘	合格	3/188	47/47	
電機學院	資工系	馬尚彬	合格	19/188	25/49	
	資工系	黃俊穎	合格	26/188	22/49	
	通訊系	張麗娜	合格	31/188	35/50	
人社院	未有推薦人選					

二、確認評選委員名單：

本案依「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」，由學務長、各學院代表及校長聘任校內外具輔導專長之老師若干人組成「優良導師評選委員會」，審查獎勵人選及單位。奉核之委員名單如下表：

	姓名	任職單位及職稱	備註
1	郝玲妮	國立中央大學學務長	1. 國立中央大學性別平等教育委員會執行秘書。 2. 國立中央大學講座教授。 3. 國立中央大太空科學研究所/物理系教授。
2	楊瑞蓮	銘傳大學學務長	2009年教育部優良教師，教育奉獻獎
3	海運學院	賴委員禎秀	海運學院原推薦翁順泰老師，惟因故無法出席，改推薦賴禎秀老師出任。
4	生命科學院	陳委員鴻鳴	-
5	海資學院	黃委員怡陵	海資院原推薦黃向文老師，惟因故無法出席，改推薦黃怡陵老師出任。
6	工學院	周委員一志	-
7	電資學院	黃委員培華	-
8	人社院	吳委員蕙芳	-

三、籌備過程：

(一) 會前會：經學務長、組長指導修正。

「優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選會議之評選資料、計分方式及參選人報告方式」、「優良導師評選分數統整」、「傑出導師評選分數統整」、「優良單位評選分數統整」、「傑出導師評分方式提案討論」及「班會實地訪評資料摘要」等簡報檔數次經學務長指導與親自修正。另有關評選委員及承辦單位之評分標準規範及各候選人備審資料等相關辦理進度均定期列表追蹤。

(二) 評選資料準備工作：將各候選人及候選單位參與評選所提供之優良事蹟資料裝定成冊外，另將班會實地訪評實況燒錄在光碟片上，以利不克參與班會實地訪評之評選委員會前審閱，節省現場評選時間。

1. 優良導師評選

(1) 事前完成各候選人 101 學年度「學生對導師滿意回饋調查成績 20%」、「全學年導師座談會出席總分 10%」、「全學年導師班會出席總分 10%」及「具體優良事蹟 30%」中之「依本校行事曆每學期開學第一至三週召開班會或新生座談會並作成紀錄者，各得 2.5 分」及「每學期視需訪視校外賃居同學，協助了解賃居地點之安全狀況有具體事實者最高

得 5 分」之評分表供各評選委員會前酌參。

(2)為利時間掌控，請各委員依審閱資料，於會前先評優良導師候選人之具體優良事蹟（不含上開二項成績）。

(2)將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 30%」總計。

(3)評分項目總計後，評選出 6 位優良導師。

2. 傑出導師評選

(1)提案討論：

案由：「學務處提供近五年三次獲得優良導師獎之導師評比相關資料」佔 10%之評分方式。

說明：依本校「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」複評評分標準表傑出導師評分細項規定，「學務處提供近五年三次獲得優良導師獎之導師評比相關資料」佔 10%，惟本次學院依上開辦法第四條第三款第 1 目（累積二次獲得本校優良導師獎者，始得為候選人），工學院推薦之傑出導師候選人蕭松山老師為 94、101 學年優良導師，電資學院鄭振發老師為 94、100 學年優良導師。評分方式採：

A. 依近 5 年導師業務三項分項評定

B. 依獲獎年度排名評定

C. 依近 5 年優導次數評定

決議：採 A 方案。

(2)綜整各候選人 97-101 學年度之「導生對導師滿意回饋調查 3%」、「參與導師座談會出席情形 3%」及「參與班會次數 4%」等資料及成績提供評選委員酌參。

(3)為利時間掌控，請各委員於會前審閱資料及「班會實地訪評」光碟片後，先評傑出導師候選人之「自我期許 10%」及「班會實地訪評 30%」成績。

(4)本次新增「班會實地訪評之學生意見 10%」，未現場參與「班會實地訪評」之委員不需評分，以示公平。

(5)將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 40%」成績及上列 4 項評分項目總計後，評選出 1 位傑出導師。

3. 推動導師業務優良單位評選

(1)事前完成各候選單位 101 學年度之「班會達成率得分（25%）」、「全校導師座談會出席率得分（25%）」。

(2)為利時間掌控，請各委員於審閱資料後於會前先評「配合學校認真執行導師工作 50%」成績。本次此項評選細分為確實執行大一導師相關工作(15%)、推行導師工作具績效(15%)、協助學生活動具績效(10%)、推動導師知能研習具績效(10%)。

(3)綜整上列 3 項評分項目總計後，評選出 1 個優良單位。

4. 議程

時間	內容	主持人/主講人
09:00~09:10	主席致詞及評審委員介紹	王主任委員天楷
09:10~09:15	諮輔組報告 (1) 評選資料說明 (2) 評選計分方式及獎勵辦法說明 (3) 參選人報告方式說明	黃執行秘書世任
09:15~10:26	優良導師評選(I) (詳如心得報告時間表)	王主任委員天楷
10:27~10:36	休息	
10:36~11:20	優良導師評選(II) (詳如心得報告時間表)	王主任委員天楷
11:21~11:38	傑出導師評選 (詳如心得報告時間表)	
11:39~11:50	推動導師業務優良單位評選 (海運學院運輸系、海資院環漁系)	
11:51~12:15	委員評分討論及臨時動議	
12:15	散會	

102 傑出及優良導師候選人心得分享時間表

項目	起始時間	報告時間	系別	候選人	備註
優良導師評選	09:15	每位報告者8分鐘	資工系	馬尚彬	每位候選人心得報告6分鐘，於5分鐘時響短鈴一聲；委員詢答2分鐘
	09:24		通訊系	張麗娜	
	09:33		食科系	黃意真	
	09:42		商船系	薛朝光	
	09:51		輪機系	林成原	
	10:00		養殖系	林正輝	
	10:09		養殖系	冉繁華	

	10:18		環漁系	何平合
	10:26~10:36	10 分鐘	休息	
優良導師評選	10:36	每位報告者8分鐘	海洋系	蔡富容
	10:45		系工系	余興政
	10:54		河工系	范佳銘
	11:03		資工系	黃俊穎
	11:12		商船系	劉中平
傑出導師評選	11:21		河工系	蕭松山
	11:30		通訊系	鄭振發

5. 傑出導師班會實地訪評

班會召開現場全程錄影並製作成光碟片，致送不克參與班會實地訪評之委員，以利公正評分。

(1) 班會實地訪評時間表

時間	系別	候選人	地點
5/12 (一) 12:10	通訊系	鄭振發老師	技術大樓8樓 821室
5/15 (四) 12:10	河工系	蕭松山老師	河工一館 301室

(2) 班會實地訪評摘要

A. 通訊系鄭振發老師

班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人

通訊系 鄭振發老師

辦理時間 102年05月12日12:10

辦理地點 技術大樓821教室 (TEC-821)

參與委員 王天楷委員、黃培華委員、
陳鴻鳴委員、周一志委員 共計 4 名

導師班級 通訊系4

出席人數 43人 班級學生50人

班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人通訊系 鄭振發老師
活動花絮



班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人
通訊系 鄭振發老師

班會活動特色

- 01 兩位導師共同出席參與並與學生互動良好
- 02 期勉學生更上層樓
- 03 班級幹部具責任感，校務及班務報告詳細
- 04 畢業典禮注意事項宣達及謝師宴餐會表演討論
- 05 校外賃居安全
- 06 學生意見反應：電腦更新、電資學院空間

B.河工系蕭松山老師

班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人
河工系 蕭松山老師

辦理時間	103年05月15日12:10	
辦理地點	河工一館202教室	(HR1-202)
參與委員	黃培華委員、陳鴻鳴委員、共計 3 名 周一志委員、	
導師班級	河工系4	
出席人數	29人	班級學生45人

班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人 河工系 蕭松山老師
活動花絮



班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人
河工系 蕭松山老師

班會活動特色

- 01 勉勵學生具專業知識的**縱向深度**與**橫向廣度**知識的**T型人才**
- 02 12項海Young生活守則分享
- 03 **防被詐騙**及**釣魚簡訊提醒**
- 04 **建立健康的人生觀**→**正向思考**
- 05 2013年**企業最愛**大學生**指標告知**

四、優良導師評選詢答委員提問綜整

102 學年度優良導師候選人 Q & A

評選委員提問	候選人答覆
<p>郝玲妮委員： 擔任導師的同時，也有升等壓力，如何看待導師重要性？</p>	<p>馬尚彬老師： 將學生看待成朋友，盡量協助，並藉由定期導生聚餐瞭解學生狀況及學生真正問題。</p>
<p>郝玲妮委員： 如何將自己對學生輔導的熱忱，感染給校內的老師？</p>	<p>張麗娜老師： 因自己有與學生年紀相仿的小孩，所以會以當媽媽的心情來帶班上學生。本系導師們都有同樣的熱忱帶領系上同學，也會利用系上導師座談會彼此分享及交換心得。</p>
<p>郝玲妮委員： 與學生相處時，有無遇到較內向、自閉的學生？如何引導學生，讓學生產生信任？</p>	<p>黃意真老師： 這類的學生是有的，我會去跟學生談，可能是因為我的人格特質，透過幾次談話，學生才會較願意和我深聊。當學生遇到問題時，會比較願意來與我聊。若是學生有狀況，我會向諮商輔導組或專業人士尋求協助。</p>
<p>郝玲妮委員： 如何看待學生的輔導是學術生涯的一部分，讓你有什麼成長？</p>	<p>薛朝光老師： 因為是本校商船系畢業，回到這個系像是回到家。現在擔任導師的作法與求學時擔任社團的社長是相關連的。要推廣社團活動與招收到新社員，就是要把他們的心留在這裡，所以我使用這樣的方式去對待我現在的學生。在學術上我是他們的老師，但我想在生活方面比較像他們的學長。當學生需要其他資源，則協助轉介到相關單位。做導師工作與學術上不一定會有影響，唯一影響最大就是會花很多時間在學校，我手機也從不會關機，現在住在台北，每天都會在研究室待到晚上 11 點才回家。</p>
<p>郝玲妮委員： 對弱勢學生非常關懷，提供很多實質上的幫助，那對於心靈有困惑的學生如何處理？</p>	<p>林成原老師： 有憂鬱症或問題的學生須多方聯防，如同儕協助。與學生談，讓學生信任你並知你關懷他。有些比較嚴重的，還是需要心理輔導或醫生的介入，不能單靠老師一人。</p>
<p>王天楷主任委員： 會將需幫助的學生記錄下來，以免忘記嗎？</p>	<p>林成原老師： 會記錄到自己的輔導案中，但不會對外公布，因為怕傷害到學生的自尊心，因此採默默地幫助。</p>
<p>吳蕙芳委員： 輔導工作很辛苦。在學校時，如何分配輔導、教學、研究的工作？</p>	<p>林正輝老師： 養殖系的老師需要備課的時間不多，除了課堂時間外，多會留在研究室，隨時歡迎學生來研究室聊聊，但不侷限只有班上的學生可以來聊聊。</p>

<p>黃培華委員： 依您的經驗，導師應該是要偏重課業上的輔導還是生活、心靈上的輔導？</p> <p>周一志委員： 在導師生涯中，有沒有令你印象深刻的輔導案例？</p>	<p>林正輝老師： 養殖系的課業差很多，各個老師的專長領域不一，會建議學生組成讀書會，互相討論課業，遇到問題再請教該領域的老師。</p> <p>林正輝老師： 大約八年前，有位學生不知道為何常常喜歡割腕或是跳樓，也發現她會時常暈倒，了解後才知學生家長重男輕女，學生感覺到被不平等對待。生病是因為心瓣膜不齊全，容易氣胸，經常在上課時需要急救。因生理的疾病導致心理的問題，後來休學在家休息，漸漸的生理與心理問題都恢復。</p>
<p>王天楷主任委員： 在參與學生活動時，除對學生有幫助外，老師有什麼收穫？</p>	<p>冉繁華老師： 贊成學校辦理團體活動，但是學校活動不是用來凝聚導師和學生關係，而是學生和學生之間。我想重要的還是擔任導師的熱情，即使是和學生出去吃飯也是與學生親近的一種活動。</p>
<p>無委員提問</p>	<p>何平合老師 無</p>
<p>無委員提問</p>	<p>蔡富容老師 無</p>
<p>郝玲妮委員： 在關懷學生的過程中，如何拿捏「過與不及」？</p>	<p>余興政老師： 除了必須讓學生認識老師外，同儕之間的認識也很重要。雖然我是年輕的老師，但同學認為還是老師，還是會有一定的距離，所以有些話會選擇不說，就需要透過其他同學的幫忙，才能更加認識。</p>
<p>郝玲妮委員： 你覺得擔任導師是一種壓力還是一種榮幸？</p>	<p>范佳銘老師： 跟年輕同學交朋友是一種榮幸，但壓力一定會有的。</p>
<p>無委員提問</p>	<p>黃俊穎老師： 無</p>
<p>郝玲妮委員： 如何拿捏導師的角色，避免像保姆一樣，過度關懷？</p>	<p>劉中平老師： 若發現有個案，會找同學來談，先聽學生說明，再給予學生意見。例如學生住宿有困難，會請學生尋求正當管道，而不是以違法頂替床位方式，若學生能提出正當理由，老師可以寫專簽協助學生申請保留床位。幫助、協助而不是包庇的方式輔導學生。</p>

五、傑出導師評選詢答委員提問

102 學年度傑出導師候選人 Q & A

評選委員提問	候選人答覆
郝玲妮委員： 輔導與學術的比重為何？	蕭松山老師： 把學生道德觀帶好是重要的。對學生關懷、互動若做的好，未來學生想要做學術上的研究，就會來找我。
郝玲妮委員： 自我成長的方法？	鄭振發老師： 上網去看年輕人的論壇，了解年青人的思考模式、做事方法。我喜歡閱讀心理學方面書籍，畢竟不同環境下學生會有不同的成長背景，針對學生適性適當協助。
黃培華委員： 跟家長聯繫之前，有無先告知學生，還是會因人而異？	鄭振發老師： 看情況，若學生要被二一了，通知家長是當然的，如先告知學生，學生可能會說我下學期會改進。畢竟要給學生一些警惕，學生應該會體會老師的用意，就不會認為老師「管太多」。

六、決議

依本校「優良導師評選辦法」第六條第二款複評，第 2 目規定：「優良導師獎：各學院 1 名為原則」，決議如下：

- (一) **優良導師獎**共計 6 名，每名頒發獎牌乙面。依序為通訊系張麗娜老師、商船系劉中平老師、海洋系蔡富容老師、河工系范佳銘老師、養殖系冉繁華老師、輪機系林成原老師。
- (二) **傑出導師獎**：河工系蕭松山老師及通訊系鄭振發老師，每名頒發獎金五萬元及獎章乙枚。
- (三) **推動導師業務優良單位獎**共計 1 名，由運輸科學系獲得，頒發獎牌乙面。
- (四) 102 年教師節頒發得獎人及得獎單位獎金或獎牌。

七、委員回饋與分享

【郝玲妮委員】

A. 海大的老師很多是校友，是學生們的學長。老師對於學生都很用心。今日報告的老師都很有資格當選優良導師，只是名額太少。學校彈性薪資對於老師非常重要，過去中央大學只頒發獎狀，但不應該只看重獎金，讓導師工作落實一點，讓理念深植老師內心，成為學術生涯的一部分。與老師共同討論，讓制度能夠更合理、認同。

B. 貴校評分項目強調「具體事蹟」，老師都有在書面資料裡提到用 Facebook、Line 關心學生，但不是具體事蹟的成效。

C. 是否在學期初就先把評分項目告訴各位老師？

- 諮輔組於每學年初導師名單確認後，將本校「教師擔任導師辦法」、「優良導師評選及獎勵辦法」、「各班班會組織規程」、「學生輔導辦法」、「校園性侵害性騷擾或性霸凌防治處理要點」及線上班會紀錄操作手冊寄導師酌參。

【楊瑞蓮委員】

銘傳大學評選方式比較重視量化，沒有心得分享。貴校導師的評選很值得讓其他學校參考，包含有傑出導師、優良導師及優良單位。

【賴禎秀委員】

學務長很用心推動導師評選。教學、服務應該是連結的，應該更用心輔導學生。

【黃培華委員】

A. 學務長與諮輔組同仁非常辛苦，本年度評選作業圓滿達成。

B. 優良導師評選作業所設計的評分項目較多且於簡報前事先評分，如同學務長之前提到，可以聚焦某些項目、反映特定工作情況，有利於導師工作推展與精進。

C. 優良導師評選評分項目較多且於簡報前事先評分，個人在各種評選作業的經驗顯示評分結果可能會較低，但如於候選人簡報後評分，各分項分數將會提高。

D. 如於候選人簡報後僅評各候選人總分，評選委員較容易產生共識。

另建議諮輔組同仁探討一項性別平等議題，請針對女性老師擔任導師、被提名優良導師候選人、當選優良導師等各項所佔比率加以分析。

八、檢討（應改進事項）

（一）主任委員桌上漏放評選委員名單。

（二）冉繁華老師的評分細項統計表未與簡報檔同步修正。

（三）擬提案行政會議，修正本評選辦法第四條第三款第1目：

現行條文：「累積二次獲得本校優良導師獎者，始得為候選人」，

擬修正條文：「近5年累積二次獲得本校優良導師獎者，始得為候選人」。

(四) 各系(中心)、院優良導師名單僅提供「學生對導師滿意回饋調查」被評比之導師，有效問卷達該班學生人數三分之一或回饋調查表經學務處統整排序，達全校30%以內者之資料。

(五) 優良單位書面資料應標註各細項以利評審。

九、學務長指示待加強事項

(一) 冉老師對校安的誤解如何澄清？

*建議軍訓室於訪視養殖系校外賃居學生時，邀請冉老師參與協助。

(二) 如何再加強推動導師賃居輔評？

*與軍訓室協商，賃居訪視前與導師聯絡，儘量安排於導師無他務之時間。

(三) 如何鼓勵更多優良單位參加？

*得獎之優良單位現獎勵方式為獎牌一面，更改為獎金伍仟元或一萬元，行政助教記小功一次。

(四) 計算成績再迅速？

*103學年度優良導師、傑出導師、優良單位評選時，傑出導師、優良單位二項總成績一台電腦計算，優良導師總成績另一台電腦計算(本次三項總成績僅一台電腦計算分數)。

活動照片





承辦人：黃肇莉	單位主管：黃世任	學務長：王天楷
---------	----------	---------