

國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	「101學年度優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選」會議	辦理日期	101年5月22日（星期三）09:00整
主辦單位	學生事務處諮商輔導組	協辦單位	
活動經費	\$116,271元	經費來源	校長專款之導師指導活動費

活動要點摘錄

- 壹、依據：依本校「優良導師評選及獎勵辦法」辦理。
- 貳、目的：落實本校導師輔導效能，表彰熱心輔導及關懷學生之優良導師與績優單位。
- 參、辦理日期：101年5月22日。
- 肆、評選地點：行政大樓4樓會議室
- 伍、承辦單位：諮商輔導組。
- 陸、活動經費：11萬6,271元。（校長專款之導師指導活動費）
- 柒、辦理過程：

一、確認候選人及候選單位名單：

各學院推薦優良導師暨優良單位名單如下：

101學年度各院推薦傑出導師、優良導師及推動導師業務優良單位名單

學院	推薦之優良導師	推薦之優良單位	推薦之傑出導師	備註
海運暨管理學院	航管系：鍾政棋、李佳逸。 運輸系：林振榮、蘇健民。 輪機系：宋世平、蔡順峰。	航運暨管理學系		
生科院	食科系：黃意真、吳彰哲。 養殖系：林正輝、冉繁華。	生命科學系		
海資院	環漁系：呂學榮。 海洋系：李宏仁。	無推薦單位		
工學院	機械系：任貽明。 河工系：蕭松山、范佳銘。	無推薦單位	河工系： 黃文政、張景鐘	黃文政：95、96學年優良導師； 張景鐘：97、100學年優良導師。
電機學院	電機系：程光蛟。 資工系：白敦文。 通訊系：張淑淨。	通訊系		

人社院	無推薦人選	無推薦單位	
-----	-------	-------	--

## 二、確認評選委員名單：

本案依「國立臺灣海洋大學優良導師評選及獎勵辦法」，由學務長、各學院代表及校長聘任校內外具輔導專長之老師若干人組成「優良導師評選委員會」，審查獎勵人選及單位。奉核之委員名單如下表：

	姓名	任職單位及職稱	備註
1	林淑真	國立臺灣師範大學 學務長	1. 北一區大專校院學生事務協調聯絡中心 召集人。 2. 97 年教育部大專校院性別平等教育訪視委員。 3. 99-101 學年度教育部補助辦理品德教育推廣與深耕學校計畫評審委員。 4. 99-101 年度教育部獎勵品德教育績優學校評審委員。 5. 100 年度友善校園獎評選委員。 6. 100 年教育部第 4 屆學生自治及公民教育實踐政策諮詢小組委員遴選評選會評選委員。 7. 101 年教育部品德教育特色學校觀摩及表揚遴薦實施計畫評審委員。 8. 101 年度教育部補助大專校院辦理學生事務工作計畫審查委員。
2	郝玲妮	國立中央大學 學務長	1. 國立中央大學性別平等教育委員會執行秘書。 2. 國立中央大學講座教授。 3. 國立中央大太空科學研究所/物理系教授。
3	鍾添泉	海運學院 助理教授	
4	方翠筠	生命科學院 教授	生科院原推薦之評選委員為陳鴻鳴老師。陳老師於參與傑出導師班會實地訪評後，因故無法出席，由生科院推薦方翠筠老師出任。
5	陳宏瑜	海資學院 教授	-
6	林正平	工學院 教授	-
7	李孟書	電資學院 教授	-
8	林志聖	人社院 助理教授	-

## 三、籌備過程：

(一) 會前會：經學務長、組長指導修正。

「優良、傑出導師及推動導師業務優良單位評選會議之評選資料、計分方式及參選人報告方式」、「優良導師評選分數統整」、「傑出導師評選分數統整」、「優良單位評選分數統整」、「提案討論」及「班會實地訪評資料摘要」等簡報檔數次經學務長指導與親自修正，另有關評選委員及承辦單位之評分標準規範及傑出導師班會實地訪評時間安排等相關辦理進度均定期列表追蹤。

(二) 評選資料準備工作：將各候選人及候選單位參與評選所提供之優良事蹟資料裝定成冊外，另將班會實地訪評實況燒錄在光碟片上，以利不克參與班會實地訪評之評選委員會前審閱，節省現場評選時間。

#### 1. 優良導師評選

(1) 事前完成各候選人 100 學年度「學生對導師滿意回饋調查成績 15%」、「全學年導師座談會出席總分 10%」、「全學年導師班會出席總分 10%」及「具體優良事蹟 35%」中之「依本校行事曆每學期開學第一至三週召開班會或新生座談會並作成紀錄者。各得 2.5 分」之評分表供各評選委員會前酌參。

(2) 為利時間掌控，請各委員依審閱資料，於會前先評優良導師候選人之具體優良事蹟（不含「每學期開學 3 週前召開班會」）。

(2) 將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 30%」總計。

(3) 評分項目總計後，評選出 6 位優良導師。

#### 2. 傑出導師評選

(1) 綜整各候選人 96-100 學年度之「導生對導師滿意回饋調查 3%」、98-100 學年度之「參與導師座談會出席情形 3%」及「參與班會次數 4%」等資料及成績供評選委員酌參。

(2) 為利時間掌控，請各委員於會前審閱資料及「班會實地訪評」光碟片後，先評傑出導師候選人之「自我期許 10%」及「班會實地訪評 40%」成績。

(3) 將各評選委員現場評定之「輔導心得報告 40%」成績及上列 5 項評分項目總計後，評選出 1 位傑出導師。

#### 3. 推動導師業務優良單位評選

(1) 事前完成各候選單位 100 學年度之「班會達成率 25%」、「全校導師座談會出席率 25%」。

(2) 為利時間掌控，請各委員於審閱資料後於會前先評「配合學校認真執行導師工作 50%」成績。

(3) 上列 3 項評分項目總計後，評選出 1 個優良單位。

#### 4. 議程

時間	內容	主持人/主講人
09:00~09:10	主席致詞及評審委員介紹	王主任委員天楷
09:10~09:15	諮輔組報告 (1) 評選資料說明	黃執行秘書世任

	(2) 評選計分方式及獎勵辦法說明 (3) 參選人報告方式說明	
09:15~10:45	優良導師評選(I) (詳如心得報告時間表)	王主任委員天楷
10:45~10:55	休息	
10:55~12:02	優良導師評選(II) (詳如心得報告時間表)	王主任委員天楷
12:03:~12:20	傑出導師評選(詳如心得報告時間表)	
12:20~12:30	推動導師業務優良單位評選	
12:30~13:00	委員評分討論、生科院提案討論及臨時動議	
13:00	散會	

101 學年度優良、傑出導師心得報告時間表 5/22 (三)

項目	起始時間	報告時間	系別	候選人	備註
優良導師評選	09:15	每位報告者 8 分鐘	輪機系	宋世平老師	每位候選人心得報告 6 分鐘，於 5 分鐘時響短鈴一聲；委員詢達 2 分鐘
	09:24		食科系	吳彰哲老師	
	09:33		機械系	任貽明老師	
	09:42		通訊系	張淑淨老師	
	09:51		食科系	黃意真老師	
	10:00		環漁系	呂學榮老師	
	10:09		河工系	蕭松山老師	
	10:18		電機系	程光蛟老師	
	10:27		航管系	鍾政棋老師	

	10:36		養殖系	冉繁華老師
	10:45~10:55	10 分鐘	休息	
優良導師評選	10:55	每位報告者 8 分鐘	運輸系	蘇健民老師
	11:03		養殖系	林正輝老師
	11:12		海洋系	李宏仁老師
	11:21		河工系	范佳銘老師
	11:29		資工系	白敦文老師
	11:38		航管系	李佳逸老師*
	11:47		運輸系	林振榮老師*
傑出導師評選	11:55	輪機系	蔡順峰老師*	
	12:03	河工系	黃文政老師	
	12:12	河工系	張景鐘老師	

### 5. 傑出導師班會實地訪評

班會召開現場全程錄影並製作成光碟片，致送不克參與班會實地訪評之委員，以利公正評分。

#### (1) 班會實地訪評時間表

時間	系別	候選人	地點
04 月 15 日 12:10	河工系	黃文政老師	河工一館 301 教室
04 月 22 日 12:10	河工系	張景鐘老師	河工一館 202 教室

#### (2) 班會實地訪評摘要

##### A. 河工系黃文政老師

班會實地訪評資料摘要	
傑出導師候選人 河工系 黃文政老師	
辦理時間	102年04月15日12:10 備註
辦理地點	河工一館301教室 (HR1-301)
參與委員	王天楷委員、陳鴻鳴委員、 陳宏瑜委員、李孟書委員、 共計 5 名 林志聖委員
導師班級	河工系3A
出席人數	37人 班級學生45人



### 班會實地訪評資料摘要

#### 傑出導師候選人

河工系 黃文政老師

##### 班會活動特色

- 01 兩位導師共同出席參與並與學生互動良好
- 02 H7N9流感盛行，請同學注意衛生習慣
- 03 利用班會時間鼓勵學業進步之同學
- 04 大陸學術參訪心得簡報分享
- 05 提供餐點與飲料使活動氣氛輕鬆愉快

## B.河工系張景鐘老師

### 班會實地訪評資料摘要

#### 傑出導師候選人

河工系 張景鐘老師

辦理時間	102年04月22日12:10	備註
辦理地點	河工一館202教室 (HR1-202)	
參與委員	王天楷委員、鍾添泉委員、 陳鴻鳴委員、陳宏瑜委員、 林正平委員、林志聖委員 共計 6 名	
導師班級	河工系2A	
出席人數	47人	班級學生51人

### 班會實地訪評資料摘要

傑出導師候選人 河工系 張景鐘老師

#### 活動花絮



### 班會實地訪評資料摘要

#### 傑出導師候選人

河工系 張景鐘老師

##### 班會活動特色

- 01 兩位導師共同出席參與並與學生互動良好
- 02 班級幹部班務報告充實
- 03 利用午間進行並提供餐點使氣氛輕鬆和諧
- 04 H7N9流感盛行，請同學注意衛生習慣
- 05 大學教學卓越計畫申請提醒

## 四、評選及計分方式說明：

優良導師候選人心得報告，評選委員迴避原則討論：

基於公平、公正原則，評選委員任職系（所）若遇與候選人或單位相同者，得否評比該候選人或單位，請討論。

【王主任委員天楷】

如採排除法則，即評選委員與候選人任職系（所）相同，不評比該候選人。請各委員提供意見。

**【鍾委員添泉】**

會前並未告知採「迴避原則」。承辦單位告知需會前評分之書面量表已完成評比，是否一併採「迴避原則」？

**【王主任委員天楷】**

依公平性而言，心得報告如採迴避原則，書面報告亦應相同。惟因承辦單位未事先告知，各委員書面報告已完成評比，是否不採「迴避原則」？

**【林委員淑真】**

本次的目的是選出優良導師。每位老師都非常地優秀也很辛苦地擔任導師，不採「迴避原則」，其實也沒有說不行或不好。讓每位參與的委員都可以評分；必竟這不是立法院。

**【王主任委員天楷】**

感謝臺師大的林淑貞學務長及鍾委員二位的建議。優良導師的評選，不論是書面或是心得報告，不採「迴避原則」的共識基礎上進行。

五、優良導師評選詢答委員提問綜整

系所	導師姓名	詢答委員	提問	候選人回答
輪機系	宋世平老師	郝玲妮委員	您剛提到學生沒有方向就會沉迷網路、社團。您覺得學生喜歡社團是因為他沒有方向嗎？您對於學生參與社團的看法為何？	社團幫助學生在社交與人際關係方面建立一定基礎，惟不宜利用社團逃避功課壓力。我看到系學會學生對活動非常熱衷而不上課，這是逃避現實。
食科系	吳彰哲老師	郝玲妮委員	大學教師身兼教學研究與輔導服務，您的輔導方向為何？	亦師亦友。我與學生彼此經驗分享與交流。若遇到無法解決之問題，我會與其他老師討論。我們的專業輔導不如諮商輔導組的諮商心理師，導師扮演的是緊急情緒的安撫及就業、課業的輔導。

		李孟書委員	本校對於輔導學生的情形，需要填一些基本資料，但未看到您附上這些資料？	已填寫並交給系辦公室相關資料，不知道是否疏失，未將資料交給學校。除了固定每學期召開兩次班會外，我也常參與學生的活動。
機械系	任貽明老師	陳宏瑜委員	僑生與轉學生輔導較辛苦，請與我們分享您的經驗。	僑生與轉學生可能因為中途插班或文化背景不同，故常常被孤立，無法與班上同學融入。我會推舉他們擔任班級幹部，像是班代或總務，勢必與全班同學接觸，即可增加他們與全班同學的交流。
通訊系	張淑淨老師	郝玲妮委員	擔任導師常須付出很多關懷與時間，您認為最大的收穫為何？	看到學生成長。
食科系	黃意真老師	未與會		
環漁系	呂學榮老師	郝玲妮委員	擔任導師最大的收穫為何？	交到一輩子的朋友。有一位第一屆畢業學生，到目前彼此還有聯絡。
河工系	蕭松山老師	鍾添泉委員	轉學生常有被冷落的現象，請問您對轉學生的輔導方式為何？如何互動？	我曾向學校反應轉學生的輔導問題，也曾向學校反應沒有通知導師就將復學生編到班上，目前尚未解決。我將他們分成小組，常常與他們溝通，EQ、MQ、AQ都要教導。
電機系	程光蛟老師	鍾添泉委員	您如何輔導經濟弱勢的學生？	我於第一次上課時，會告訴同學有哪些資源可以運用；若有需要可以私底下與我討論。
航管系	鍾政棋老師	郝玲妮委員	教學需花很多時間，請問鍾老師在輔導、教學、研究如何取得平衡？	早上八點會到學校，白天上課與研究；晚上沒有排課，但晚上八點才會離開學校。所以安排晚上六點到八點為導師時間。

養殖系	冉繁華老師	郝玲妮委員	有些老師認為學生參加社團是愛玩、不重視學業。您如何說服這些老師或是把您的理念與他們交流？	以自身經驗為例，學生時代在學校參加演辯社，不僅課業沒有被社團活動影響，且認識了到目前為止都能跟我工作興趣緊密結合的法律系朋友。社團活動可以透過共同興趣去結交不同專長領域的朋友，這樣的整合對於未來生涯規劃會展現不同的角度與視野。所以我對班級參與活動的熱情總是最高。但我會提醒學生：「你在什麼時間什麼地點就專心做什麼事」。
運輸系	蘇健民老師	評選委員無提問		
養殖系	林正輝老師	評選委員無提問		
海洋系	李宏仁老師	未與會		
河工系	范佳銘老師	王天楷主任委員	您為何今年夏天不再擔任導師？	因為目前輔導的班級即將要畢業，而系上老師較多，我也不一定在明年有機會擔任導師。但我還是與其他非導師班的學生保持良好互動。
資工系	白敦文老師	郝玲妮委員	您提到有位學生不幸發生悲劇，如果可以再重新來的話您會如何處置？	他是休學生，是因為感情因素造成成績低落。他的家人不願意告訴我他曾在家裡自殺過，如果家長能在那段期間把他的狀況告知老師，多溝通或許就能避免不幸事件的發生。事先預防比事後彌補來的重要。這是我心裡一個永遠的痛。我至少能從成績找出徵兆，由教學務系統可以追蹤到學被二一的學生；本校可能廢除二一制度，這不知是好是壞？
		林淑真委員	請問貴校自傷的案例沒有建立在學輔中心嗎？此學生的案例已經是高關懷、需要個管的。這個責任不可能全部在導師身上。不知貴校是否有預警制度？	我不是專業的輔導老師，對於身心有狀況的學生，都會轉介給諮商輔導組，本校已建立此機制。

航管系	李佳逸老師	郝玲妮委員	李老師是助理教授，但是您還是花很多時間在關懷學生。在教師升等與關懷學生之間如何取得平衡？	自己心裡已調適。新進教師雖有升等條款的壓力，但我認為需要區隔研究與教學輔導。幫助學生，可以使學生改進，而我選擇教職是因為我本來就是喜歡與學生互動的人；而教職與研究我盡量兼顧。與學生互動也獲得許多減壓的方式，這不只是我的義務，也很樂意去做。
運輸系	林振榮老師			未與會
輪機系	蔡順峰老師			未與會

#### 六、傑出導師評選詢答委員提問

系所	導師姓名	詢答委員	提問	候選人回答
河工系	黃文政	林淑真委員	您擔任系主任及班導師，您如何扮演兩種角色？	擔任系主任之後，在班導師方面，就會請蕭老師多付出一些，惟在相關活動上都全力配合。擔任導師是一種職責，就要全力以赴，雖然學校給的經費不多，但當學生感受到我們的關懷，就是最大的收穫。
		郝玲妮委員	在大學裡，導師參與班會的角色為何？	在開會過程中，是由學生自己主導，我們只是從旁指導。
河工系	張景鐘	郝玲妮委員	如學生對自己就讀的系沒興趣，您如何協助？	因為河工系的志願不是排在前段，很多同學都會想轉系，我會多與學生溝通並給予鼓勵。既然讀河工系，希望他們把目前功課顧好，不是說想要轉系，目前課業就荒廢。鼓勵他發覺自己的興趣，並請他釐清他想轉的系是熱門科系，還是自己真正的興趣。但不論是轉學還是轉系，目前的成績都是基礎。

		鍾添泉委員	張老師有學生虧空25,000，想知道學生的原因、還有錢財的去處及後續的處理方式。	幹部在交接時。有關錢財會相當慎重。當時在交接時發現少了兩萬多塊，經了解，原來他想考研究所而家人沒有贊助他，他拿去繳補習學費，而他本身有擔任家教，他想用家教的收入來補足，事後也都還清。他有向全班解釋，尋求班上同學的諒解，事初，同學都不太能接受，但他實際是拿去補習，不是不好的用途。
--	--	-------	--	---

### 七、決議

依本校「優良導師評選辦法」第六條第二款複評，第2目規定：「優良導師獎：各學院1名為原則」，故決議如下：

(一) 優良導師獎共計6名，每名頒發獎牌乙面。

系別	當選導師	系別	當選導師
航管系	李佳逸	環漁系	呂學榮
運輸系	蘇健民	河工系	蕭松山
食科系	吳彰哲	通訊系	張淑淨

(二) 傑出導師獎：河工系張景鐘老師。

當選傑出導師獎者頒發獎金五萬元及獎章乙枚，惟本項獎勵金與本校獎勵特殊優秀人才作業要點規定之獎勵金，應擇一支領

(三) 推動導師業務優良單位獎共計1名，由通訊與導航工程學系獲得，頒發獎牌乙面。

(四) 102年教師節頒發得獎人及得獎單位獎金或獎牌。

### 八、提案討論：

(一) 提案單位：生科院

(二) 討論事項：

建議修訂本校「優良導師評選及獎勵複評評分標準表」之「導生對導師滿意回饋調查」比重。

(三) 討論內容

(本校現行之「導生對導師滿意回饋調查」比重為15%)

**【王主任委員天楷】**

有關「導生對導師滿意回饋調查」之比重，生科院認為太低；應多注重學生意見。

**【林委員淑真】**

導生對導師滿意回饋調查的評比，為各班學生所打的分數，並未做普查，故對此分數有疑議？

**【黃組員筆莉】**

本校的優良導師評選及獎勵辦法的附表有張「導生對導師滿意回饋調查表」，為5等尺度量表。於發送導生填答後再做彙整與排序。

**【林委員淑真】**

是指各班級打該班導師的分數？但在A班、B班、C班之間的stander不相同，卻以此來算成績並未做普查？是否改成全校學生對某老師的看法，或各系的看法，這是可運作的。

**【李委員孟書】**

老師是主要的職責是教學。某個任課的老師是學生的導師，但不一定會與另一班的學生有所接觸。

**【林委員淑真】**

臺師大是某個老師未達3.5分是會被要求接受重新教育的課程。可是貴校是取不同的班別來做比較。老師的評量是要針對自己，一個班級中50個學生，有人打的分數是4，有的學生打的分數是5，而有人打的卻是3；在平均之後卻與全校導師做評比。現在是以全校184位導師做為base，以個人分數與全校其他老師比，這如何比法？某班導師的3.5分不會與別系得3.6分的另一個導師比較，而是在該系定一個基準，比基準低者要接受再訓練。

**【郝委員玲妮】**

回饋表的滿意度主要是提出導師關懷學生的情形，這份問卷是適用於所有的導師。雖然是對不同的導師，但所有的學生都是被問同樣的問題。學生只評比他的導師，因為他的導師才會與該生有所接觸。

**【林委員淑真】**

此種評比方式不能做為評選成績上的依據，不能做為競賽的評比，因為它的基礎不一樣，各班標準也不一。不知各位學理工的委員覺得如此的量化合理嗎？臺師大也討論過這個問題。現在等於是拿不同班的結果來做評比，然後以全校的導師做基底，這樣的評量非常難比較。像是A公司和B公司的員工全部混在一起去做比較，這不合理。

**【王主任委員天楷】**

謝謝林學務長提出不同的意見。

**【方委員翠筠】**

有關導師回饋調查表的全校排序問題；每一班學生評分水準不一樣，會有稍稍不完美的地方。生科院的學生不太可能去評電機系的老師，因為根本不認識。我建議比序是否只在系內比，系上其他老師雖然不是填表學生的導師，但系上學生對於老師大概認識，學生間也會互相比較自己的導師與其他導師的不同，我覺得可由系上比序，而不應做全校排序，即可看出導師在此系上的評分。

**【林委員淑真】**

不應跨系，但自己系可互相評比，比較合理。

【林委員志聖】

此份回饋調查表是本人規劃的。當初是20%，因故調到15%；我對調整幅度沒意見。

九、臨時動議：

- (一) 加強宣導每學期開學第一至三周召開班會或新生座談會並作成紀錄。
- (二) 修訂本校優良導師評選及獎勵複評評分標準表

1. 推動導師業務優良單位

單位/對象	評分項目	擬修訂成績比重(%)	擬修訂評分細項	原成績比重(%)	原評分細項(說明)	備註
一、 推動 導師 業務 優良 單位	班會達成率	15%		25%	學務處提供評選前一學年被推薦單位之班會達成率、全校導師座談會出席率及學院「優良單位推薦表」供各委員評議時之參考。	
	全校導師座談會之出席率	15%		25%		
	心得報告	35%		0%		
	配合學校認真執行(推行)導師工作	35%	1. <u>單位確實執行適任大一新生導師相關工作業務並具績效(最高10分)。</u> 2. <u>協同導師以主題或策略推行導師工</u>	50%	(無)	為使成績比重更臻明確，增訂評分細項。 <small>註一</small> <u>如品德教育、關懷住宿生及解決學生困難等。</u> <small>註二</small> <u>如 Fun4 與其他課外活動等。</u> <small>註三</small> <u>如定期召開系所導師會議等。</u>

			<u>作且具</u> <u>卓越績</u> <u>效者<sup>註一</sup></u> <u>(最高 10</u> <u>分)。</u> 3. <u>協助導</u> <u>生相關</u> <u>活動推</u> <u>行、辦理</u> <u>並具績</u> <u>效單位<sup>註</sup></u> <u>二(最高</u> <u>10 分)。</u> 4. <u>積極推</u> <u>動導師</u> <u>知能研</u> <u>習與相</u> <u>關活動</u> <u>並具績</u> <u>效<sup>註三</sup>(最</u> <u>高 5 分)。</u>		
--	--	--	---	--	--

## 2. 傑出導師

單位 /對 象	評分項目	擬修訂成 績比重 (%)	擬修訂評分 細項	原成績比 重 (%)	原評分細 項 (說明)	備註
一、 傑 出 導 師	班會實地 訪評	30%		40%		學生輔導為導師 之重點工作，擬 實地瞭解學生之 觀感。
	班會實地 訪評之學 生意見	10%		無		

### 捌、檢討

- 一、二位校外委員蒞校之接待掌控，以利會議準時開始。
- 二、若有迴避評分之原則，應於書面審核前告知。
- 三、成績結算較久。應先結算總評分數較少之單位或候選人，供評選委員討論，除利繼續結算外，並能避免評選委員等候。

四、各學院推薦之委員名單，應事前陳核。

五、如學院之優良導師遴選會議有臨時提案，應立即陳核。

六、議程時間掌控應更精確。

七、評選委員如未能全程參與而於評選中途離席，其未評分之部分如何計分，應於會前討論。

活動照片





承辦人：

單位主管：

學務長：