

## 國立臺灣海洋大學學生事務處諮商輔導組活動成果彙報表

活動名稱	112學年第1學期 全校導師座談會	辦理日期	112年11月2日（星期四）
主辦單位	諮商輔導組	協辦單位	
活動經費	\$19,802元	經費來源	校長專款之導師指導活動費

### 活動要點摘錄

#### 壹、主題：「校園性平事件案例研討」

##### 一、校長致詞

各位主管及導師同仁們辛苦了，百忙中願意在中午時段一同與會！

目前本校學生人數大約有 9,300 位，且持續努力在國外招生這方面，期許能招收達一千名的外籍生，並朝向一萬名學生的規模邁進；招生數的穩定，教師的教學、研究、產學、USR 才能更加健全及競爭力，有更多的人力能夠參與計畫，並且學校藉由這些計畫也辦理了多場講座，例如：宇泰講座、王光祥講座等，也邀請許多產官學界傑出企業家、學者專家進行經驗分享，也有助於同學進行職涯規劃。

當今世代學生來源更加多元，不變的是每個個體都是唯一的，每個心靈都是需要被理解及呵護，當面對主動性低、個人議題較複雜的學生，也可以透過每次的閒話家常，與我們的學生建立關係。師生互動是雙向的，導師期待學生主動尋求協助或是告知困難，但其實學生也希望導師能夠主動關心，樂意與學生親近，以便向導師求助時得到適時協助。

學生在成績計算、獎學金申請、生涯發展等有疑慮，請導師多作說明或協助宣傳；對於需要加強關懷的學生，可以與諮商輔導組聯繫，結合學校行政團隊的力量，共同排解學生的問題，對此感謝在教學期間，同時擔任學校第一線給予學生協助的導師群。近來性別平等及其延伸的議題受到社會及各級學校高度的關注，今天特別邀請到精法國際法律事務所—黃雅羚律師，與我們淺談修正後性別暴力之《性別平等教育法》協助了解該法在今年修正後，明年將擴大的適用對象及新增的校園性別事件態樣。

##### 二、主題講座

淺談修正後性別暴力之《性別平等教育法》-精法國際法律事務所黃雅羚律師

## 貳、雙向溝通

【運輸系 蘇健民老師】

黃律師您好，剛剛講座中有提到修法後新增要提供被害人免費法律扶助，關於後續衍伸的律師費是由學校或負責性平委員會的承辦單位來支付嗎？

【黃雅羚律師】

應該是由主管機關會給予協助，具體的部分，修法至今，有些是透過法律服務中心，目前尚無接觸大專院校，就我所接觸到是國中小學，是由基隆市教育局、基隆市政府教育處，會透過法律服務中心、律師公會尋找法律協助，如果是透過法律服務中心，費用就會是法律服務中心支付，當然也有些家長是會自己去尋找律師，實際該由何單位支付這費用，我尚未收到相關的訊息，相信司法院修法於明年3月8日該法施行後會再就這部分作討論。

【運輸系 蘇健民老師】

另外一個問題，如果是師生案，第一個案成立後，在調查的過程又衍生其他的案子，可能就會併案處理，調查時效是兩個月，如果最多可以延兩次，最長就是四個月，那麼請教一下，因為最後是寫成同一份調查報告，它的起算時效是從第一個案子開始起算，還是最後一個案子開始起算四個月？

【黃雅羚律師】

會以學校什麼時候接到哪件性別事件開始，如果因為有新的案子而產生的時候，有可能會是新的一個案子，例如：曾經有甲男控告乙女，而乙女也不甘心，反控告甲男，這時候將以能不能作為控告事件的事實多寡，若事件少，調查委員能在四個月內一併作完調查，就沒有問題，否則將就女方對男方的控告另外成一個案。

【運輸系 蘇健民老師】

我想詢問的案例，例如：甲師對乙生的性平案調查過程中，分別發現甲生也有對丙生、對丁生作出疑似性平事件的態樣時，那此時要併案，是以甲師對乙生該案起算四個月，還是以甲師對丁生的案起算四個月。

【黃雅羚律師】

一般會以開啟調查的案開始起算，除非甲師對丁生的案另立。

【運輸系 蘇健民老師】

但是同一個行為人，所以併案調查，調查小組是以啟調查這三個案子，而甲師對乙生這個案可能本身調查就花掉一兩個月的時間，那沒辦法以調查後發現甲師對丁生的案，開始起算嗎？

【黃雅羚律師】

實務上，只是在調查中發現了另一個事實，所以調查起算日不因此變更，如果調查小組無法在時間內調查完畢，可以考慮割案，另外就甲對丁生成立一個案。以詐騙案為例，法院一開始起訴也只有起訴幾個案子，但經調查後，可能又發現更多被害人，此時會先將前面的幾個案子處理完後，剩下的再併案；而前面的如果法院還沒審判，作出決議，可以在後來做調查完畢的部分，再移併來。

【運輸系 蘇健民老師】

那最後一個問題，您剛提到的案例是學生過度追求老師，適用性別平等教育法，所以性

平會也要調查嗎？

【黃雅羚律師】

不論是師對生還生對師，只要一方是學生，性平會也要受理且調查。

【校長】

那調查以後，學生如果是行為人，後續要怎麼處理。

【黃雅羚律師】

這部分就由行政機關介入後，就有一些行政輔導措施，像是給予心理輔導、心理諮商。

【運輸系 李信德老師】

系上近期再討論，有間教室要改裝成兩性平權廁所，如果發生男老師在裡面不小心遇到女學生相類似的狀況。

【黃雅羚律師】

老師提了一個很好的問題，其實這比較不算是法律層面要去規範的，所以我只能提供一些建議，像是要進入兩性平權廁所前，大聲詢問裡面是否有人。

【校長】

這樣大家不就都知道了？

【黃雅羚律師】

就是要公開，所以才要詢問一下，如果裡面沒有回應，至少我們做到我們能做到的，也比較安心一點。實務上，也有兩性平權廁所外加裝電鈴，就能提醒裡面的人，將有其他人準備進來廁所使用。

【航管系 邱榮和老師】

那延伸這個問題，萬一發生進入該空間後發生問題，因為在這隱密空間沒有錄音錄影，雙方各說各話，而當今社會一旦發生，又普遍歸責在男方身上，請問調查官之心證為何。

【黃雅羚律師】

那就是要聘請較專業的委員，而委員在做調查時除了解客觀的事實，也要具體了解當事人主觀為何，另外，也不會就調查該次行為，而是會額外從周遭當事人平時與人的互動、與同事、與學生互動的情形作調查。

【海洋系 方天熹老師】

有發生過學生告老師 Metoo，老師就被停聘了，現在的社會氛圍包含教育主管機關，對女學生保護過於嚴明，致使影響到老師的工作權，教師有教學與研究的責任，在教學上會與學生接觸，所以教學方面被停止可以接受；但連研究也被公會剝奪，那在調查後如果老師是沒事，那這四個月調查期間的心理創傷該如何彌補，另一個問題是教師的復聘是經系院校三級三審，若系所不復聘，那學校能怎麼樣。

【黃雅羚律師】

如果老師有詳細看過這個條文，可以發現學校是依據性別平等教育委員會調查報告之內容作出解聘、停聘、不續聘等處置。至於現在修法也增加了調查前不得對被害人或任何人為不利之處分或措施。

【校長】

那最後，導師有沒有對於我們諮商輔導組或其他行政單位上的建議。

【資工系 許為元老師】

前陣子接獲學生半夜心情不佳，跑到海邊散心，當時時間大約是凌晨一點至三點，學校輪班人力不足，花費了好一會的時間找尋學生，所幸最終找到人是平安。

【校長】

這部分請駐警隊檢視人力的調配，如何安排較合適。

### 參、導師意見綜整

112 學年度第 1 學期全校導師座談會意見綜整		
項次	導師意見	諮輔組及相關單位答覆
1	<p>我對於活動主題和講者推薦沒建議，但對於律師今天回應方老師的事情，希望能獲得進一步的釐清。</p> <p>現行法規到底有沒有規定調查確認屬實才可以對涉案教師做停聘處置？還是要等到明年 3/8 實施的法規才有這樣的規定？</p> <p>現行法規有規定只要有人檢舉並成案，就要對涉案教師做停聘處置嗎？</p>	<p>1. 性別平等教育法修法前即明定學校或主管機關於調查處理校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件期間，得採取必要之處置，以保障當事人之受教權或工作權。</p> <p>2. 依據教師法規定，經教評會審議。</p>
2	<p>建議講者內容多考慮大專院校之情境，並能多以實際案例，提供完整說明。例如，某教師如被通報疑似性騷擾案件，其案件處理流程及相關規定，包括事後之補償措施等。</p>	<p>有關老師的建議及詢問，補充如下：</p> <p>1. 本校性騷擾或性霸凌案件申訴處理流程 <a href="https://stu.ntou.edu.tw/p/404-1023-49650.php?Lang=zh-tw">https://stu.ntou.edu.tw/p/404-1023-49650.php?Lang=zh-tw</a>。</p> <p>2. 事後之補償措施 教師法第 25 條第 2 項規定，「……；停聘事由消滅後，未受解聘或終局停聘處分(如性平會調查報告結果:不屬實)，並回復聘任，補發停聘期間全數本薪(年功俸)。」</p>
3	<p>晚間駐校值班人力加強。</p>	<p>經詢問駐警隊人員，本校夜晚駐校人員有 2 名，校內分機如下：</p> <p>1. 工學院值班人員:校內分機 1132。</p> <p>2. 行政大樓值班人員:校內分機 1133。</p>
4	<p>建議餐點增加麵包西點的選項，適合需要較輕負擔者。</p>	<p>考量會議在用餐時段，老師普遍對便當的接受度較高，所以才會以中式餐食為主。相較之下，西式餐點 CP 值比較不高，且份數不足將無法外送，若老師對於便當分量過多，可於座談會出席調查表中附註您的需求，如希望主食少一點等等，會再請廠商另外調整。</p>

5	建議開會時間能在周三較為恰當。	時間上會儘量安排，謝謝您！
6	可邀請校優良導師分享班級經營經驗。	擬於明年暑假期間舉辦一場有關班級經營經驗分享，預計邀請本校終身傑出導師、校級傑出導師或優良導師進行主講，計畫核定後將再發信邀請導師們參與。
7	辦得很好	感謝導師對於此次會議的肯定，諮輔組將持續辦理更優質的活動主題，屆時再請導師撥冗與會~
8	非常棒的活動，感謝籌辦單位的用心規劃	
9	感謝學校舉辦有意義活動	

#### 肆、出席情況

應到導師人數（含教官及校安人員）為 356 位，實到導師人數（含教官及校安人員）為 198 位，出席率為 55.61%。

#### 伍、滿意度

整體滿意度為 96%(非常滿意 63%，滿意 33%)。

活動照片





承辦人：陳羽宣

組長：林泓廷

學務長：鄭學淵